

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tržní ocenění rodinného domu
Jméno autora:	Tomáš Svoboda
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. et Ing. Pavlína Píchová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	GT Appraisal services - znalecký ústav s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Stanovení tržní hodnoty je stále aktuálním tématem velmi úzce spojeným s praxí. Jedná se o komplexní problematiku, odhadce, resp. znalec, stanovující tržní hodnotu nemovitosti musí být dobře teoreticky vybaven, ale i schopen odhadnout situaci v konkrétním místě a čase a rozpoznat specifika oceňované nemovitosti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil cíle vytyčené v úvodu práce v potřebném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Jednotlivé kapitoly jsou logicky členěny, nejdříve jsou teoreticky popsány metody a způsoby ocenění, následuje samotné ocenění rodinného domu vybranými metodami.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Cílem práce bylo stanovit tržní hodnotu rodinného domu. Tento cíl byl v práci naplněn, student provedl ocenění několika metodami využívajícími odlišné pohledy na hodnotu nemovitosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce vykazuje velmi dobrou jazykovou úroveň a svým pojetím je srozumitelná i pro nezasvěcenou veřejnost.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student užívá aktuální zdroje z domácí akademické literatury, po formální stránce jsou citace v souladu se zaběhnutými zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Při oceňování nemovitostí v praxi, kdy je použito několik metod ocenění, tj. několik pohledů na hodnotu nemovitosti, je

velmi zásadní kapitolou znaleckého posudku jeho závěrečná část, kde je provedena diskuse/zhodnocení/analýza stanovených hodnot a teprve následně je uvedena hodnota výsledná. Oceňuji studentův komentář k hodnotám stanoveným jednotlivými metodami.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2020

Podpis: