

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bezpečnost a ochrana zdraví při práci v třídiárnách zavazadel na Letišti Praha, a.s.
Jméno autora:	Michaela Chotová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Michal Procházka, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze, FSv, K122

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá svojí náročností běžné monotematické bakalářské práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Není jednoznačné, která část představuje teoretická východiska a která zvolený postup řešení. Přesto práce naplňuje své zadané cíle.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka se vyjadřuje odborně, práce však nejde dostatečně do hloubky a přináší jen nepatrný vlastní přínos.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce není členěna na teoretickou část a praktickou část. Autorka se vyjadřuje odborně a spisovně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	E - dostatečně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je dostatečný, zdroje nejsou uvedeny v souladu s ISO 690, například zákony jsou citovány jako webová stránka, názvy díla nejsou označen v kurzívě, chybí ISBN, apod.. Citace přímé nejsou v textu vyznačeny!	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Body u kterých bych čekal větší vlastní přínos studentky – využití BIM, postřehy z praxe – nepřináší nic nového, naopak některé známé věci naprosto chybí. Využití BIP v kontextu BOZP je zmíněno stručně pouze v přípravné fázi, možnost využití BIM k označování nedostatků v realizační fázi zcela chybí. Nejsou zmíněny alternativní softwary.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jaké jsou dle zák. č. 309/2006 Sb. povinnosti koordinátora BOZP při realizaci stavby při zjištění nedostatků v uplatňování požadavků na BOZP nebo nedodržení plánu, jakou formou je to nejčastěji v praxi činěno a jak lze při tomto využít prostředky elektronické komunikace, zejména pak elektronický stavební deník a BIM?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 10.6.2020

Podpis: