

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Michaela Žďárská
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Tomáš Med, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	FSv, Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Posuzovaná bakalářská práce Michaely Žďárské řeší návrh nadstandardní nízkoenergetické novostavby rodinného domu na exponované nárožní parcela místo stávajícího rodinného domu určeného k demolicí. Parcela o výměře přibližně 680 m² je jihozápadní a jihovýchodní hranou orientována do ulice a mírně se po diagonále svažuje směrem k severu (výškový rozdíl cca 1 m).

Dům svým architektonickým konceptem zhodnocuje exkluzivitu místa. Podporuje jeho výjimečné vlastnosti, eliminuje nedostatky. **Jedná se o sebevědomou avšak měřítku okolí odpovídající kompozici s originálním leitmotivem vinice na ustupujících střešních zahradách.** Dům svým řešením přirozeně reaguje na svažité terénu a vytváří příjemnou intimitu bydlení.

Vnitřní prostorové a dispoziční řešení je nápadité bez okázalých formálních gest. Snad jen proporce dětských pokojů neodpovídá exkluzivitě domu a schodiště do garáže nemá dodržen normový požadavek na vzdálenost křídla od hrany prvního stupně, což by však šlo vyřešit. Ačkoliv duplexní uspořádání ateliéru je atraktivní, provozně jeho napojení za praktické považovat nelze.

Technické řešení domu je navrženo progresivně v částech v kontaktu se zemí z pohledového tepelně izolačního betonu doplněného vnější tepelnou izolací. Druhé a třetí nadzemní podlaží je navrženo jako dřevostavba sloupkové konstrukce „two by four“. Studentka tuto kombinaci obhajuje požadavkem na pasivní standard domu. Navržené řešení se však jeví jako technicky velmi komplikované a nijak se neprojevuje v architektonické kompozici. I přes tak technicky náročný koncept studentka **prokazuje výborné technické znalosti, které se projevují hlavně v detailu domu.**

Část technických zařízení odpovídá rozsahem zadání a je zpracován pečlivě. Za neobvyklé považuji u domu v pasivním standardu užití otopného systému z teplovodních radiátorů. Z výkresů není zřejmé, jak bude vedeno vodorovné potrubí VZT do obytných místností (zda viditelně nebo skrytě).

Grafické zpracování práce je velmi vysoké úrovní a práce na první pohled působí, že byla zpracována s náležitou péčí. Technické zprávy jsou zpracovány s odbornou znalostí. Pouze se zaměřují pojmy rektifikační a retenční nádrž na dešťovou vodu.

Práce svým rozsahem a formou odpovídá zadání bakalářské práce a je zpracována na výborné úrovni. Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A (výborně).

Otázky k obhajobě:

1. Objasněte provozní záměr přístupu klientů do ateliéru (jak píšete v autorské zprávě) kolem ložnic a dětských pokojů.
2. Objasněte proč jste navrhla kombinaci dřevostavby a betonové stavby, když se tento záměr neuplatňuje v architektonické kompozici domu?
3. Objasněte navrženou skladbu obvodového pláště budovy. Proč je užit hliníkový rošt na betonové i dřevěné části domu? Proč není navržena provětrávaná skladba? Proč není ve 2.np užit exteriérové stínění (viz. detail)?
4. Jaký je požadavek na úroveň podlahy nad upraveným terénem? Jaké jsou možnosti technického řešení v případě požadavku na úroveň terasy na úrovni interiéru? Jaké typ rámu okna lze navrhnout pro minimální práh?
5. Vysvětlíte funkční požadavky na jednotlivé vrstvy podlah na terénu a v nadzemní části (kročejová izolace, prostor pro vedení technických instalací – např. topení k radiátorům v místě pohledových betonů, atd.). Jaké bude zatížení podlah v obytném domě, že je třeba užit nákladné XPS? Jak bude aplikována sádrová omítka na OSB deskách a zajištěno její nepraskání?

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2020

Podpis: