

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Založení střediska frézování a využití živičného recyklátu
Jméno autora:	David Padrián
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví (K126)
Oponent práce:	Ing. Jan Čermák
Pracoviště oponenta práce:	Metrostav a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student si zvolil aktuální téma týkající se vytvoření střediska nové vnitřní technologie firmy. Náročnost tohoto téma hodnotím jako středně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Po prostudování práce musím konstatovat, že cíle, které si student vytyčil v zadání BP, byly splněny. Jedinou drobnou výhradu spatřuji v příliš stručném obsahu problematiky týkající se využití recyklovaného materiálu.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student v teoretické části své práce seznámil čtenáře s problematikou frézování asfaltobetonových vozovek, představil strukturu velké stavební firmy a zmapoval konkurenční prostředí. Z těchto poznatků pak vycházel při stanovení investičních a provozních nákladů nově zřizovaného střediska frézování. Práci doplnil i o předpokládané scénáře vývoje, SWOT analýzu a analýzu rizik.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost závěrečné práce je na velmi dobré úrovni. Student naplno využil získané znalosti a podklady, které pak zapracoval do své práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student aktivně získával potřebné informace a data nejen z dostupné literatury a zdrojů, ale především od odborníků z praxe. To hodnotím velice kladně, protože práce tak získala reálné podklady a student mohl pracovat s aktuálními vstupy.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Po prostudování BP musím konstatovat, že i přes drobné nedostatky vznikla velice zdařilá práce. Díky využití poznatků z praxe má práce reálnou vypovídací hodnotu. Kladně hodnotím i zahrnutí myšlenky udržitelného rozvoje v rámci části využití recyklovaného materiálu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky:

- 1) Proč není v práci zahrnuta i problematika dopravy vyfrézovaného materiálu?
- 2) Jsou pro středisko frézování ekonomicky výhodnější vnitrofiremní nebo externí zakázky? Popište proč.
- 3) Od jak velkého objemu prací se vyplatí kalkulovat cenu frézování na MJ (m³/m²) a kdy naopak použít denní paušál ?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 17.6.2020

Podpis:

