

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stanovení obsahu vody v čerstvém betonu s využitím ultrazvuku
Jméno autora:	Patrik Šnobl
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jitka Vašková, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí FSv

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.	
Bakalářská práce je věnována aktuálnímu tématu z oblasti zkušebnictví a technologie betonu. Zadání bylo splněno v plné šíři.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.	
Student pracoval aktivně a samostatně s podporou spolupracující laboratoře a konzultací on-line. V rešeršní části, popsal funkci vody v betonu a význam přesného dávkování a dále popisující novou metodiku stanovení obsahu vody v čerstvém betonu s využitím ultrazvuku. Práci na experimentech, vyhodnocení i závěrečném zpracování si vhodně časově rozložil.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.	
Práce je přínosná po odborné stránce, student prostudoval řadu titulů dostupné literatury včetně norem a poznatky vhodně uplatnil při experimentech i zpracování textu bakalářské práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost	
Jazyková a formální stránka zpracování je velmi dobrá. Vzhledem k četnosti experimentů by bylo možné zlepšit přehlednost kompletních výsledků a závěrů z vyhodnocení experimentálního programu. Ovšem na úrovni bakalářské práce je i tak práce zdařilá.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.	
V práci je uveden poměrně rozsáhlý seznam užitých zdrojů, citovány jsou formálně bez vážných nedostatků.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově hodnotím práci jako výbornou, oceňuji aktivní přístup studenta při výběru zadání i zpracování bakalářské práce. Student prokázal schopnost samostatné práce při studiu odborné literatury, přípravě i provedení experimentů ve spolupracující akreditované laboratoři a též po aktivní diskusi při konzultacích dokázal formulovat závěry a možnost pokračování dalšího výzkumu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 16.6.2020

Podpis: