

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Alena B A Z A L U K
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Bedřich Košatka, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	D - uspokojivě
Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Objekt je umístěn na lukrativní parcele v Praze 6 na Hanspaulce s výhledem na Prahu, čehož hmotové a provozní řešení také využívá. Dům je řešen podle zadání jako dvougenerační.

Celková architektura je klidná funkcionalistického typu a tvarově vhodná do daného prostředí. Ovšem barevné řešení vycházející z označení společenské a klidové části není příliš průkazné (provoz se může měnit podle měnící se skladby rodiny), kromě toho umístění obkladových desek a omítky v jedné rovině je velmi obtížně realizovatelné.

Provozní řešení vychází ze zadání a vytváří jeden menší jednopodlažní byt pro starší generaci včetně možnosti pronájmu a velký dvoupodlažní byt pro rodinu s dětmi. Provoz je vcelku logický a vyhovuje požadavkům jednotlivých uživatelů.

Konstrukční řešení ve svém principu je sice správně navrženo, ale vzhledem k malé zkušenosti zpracovatelky obsahuje i řadu nedostatků (skladby apod.). Kladně hodnotím použití zděného systému, který je vhodný pro objekt této velikosti. Technická část obsahuje požadované části a podává základní informace o jejich řešení.

Posluchačka pracovala po celou dobu soustavně, ale někdy s menší mírou samostatnosti a častější nutností konzultací i u základních otázek především konstrukčních.

Závěrem lze říci, že bakalářská práce byla zpracována zodpovědně, graficky na přijatelné úrovni. U textové části bych v jejím případě doporučoval kontrolu textu i některých popisů, což je v případě posluchačky pochopitelné.

Z výše uvedených důvodů proto d o p o r u č u j i bakalářskou práci k obhajobě.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 4.6.2020

Podpis: Doc. Ing. Bedřich Košatka CSc. v.r.