

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stabilizace zemin v zemních konstrukcích dopravních staveb
Jméno autora:	Pavol Časnocha
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K135 – katedra geotechniky
Vedoucí práce:	Ing. Daniel Jirásko, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K135 – katedra geotechniky, FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Původní zadání a náplň bakalářské práce spočívaly v laboratorní srovnávací studii stabilizovaných přírodních zemin a odpadních druhotných materiálů. Vzhledem k celosvětové pandemii Covid-19 a přijatým opatřením, kdy nebyl umožněn přístup studentům na půdu fakulty, bylo téma bakalářské práce v průběhu semestru změněno. Práci lze rozdělit na dvě části. V první části byla provedena rešerše problematiky metod zlepšování vlastností zemin se širším zaměřením na metodu stabilizace zemin pojivky. Ve druhé části student doplnil rešeršní část o početní návrh geosyntetiky vyztuženého násypu a návrh urychlení konsolidace podloží pod násypem pomocí svislých geodrénu. Mohu konstatovat, že práce splňuje v plném rozsahu stanovené zadání.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl při zpracování bakalářské práce aktivní a pilný po celý semestr. Na řešených problémech pracoval zcela samostatně. Konzultace probíhaly za ztížených podmínek výhradně bezkontaktně pomocí emailů a telefonu. Taktéž bylo problematické získat potřebnou literaturu pro zpracování rešerše. Musím zde vyzdvihnout schopnost studenta logicky a samostatně uvažovat.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Bakalářská práce je v rešeršní části zpracována na vysoké úrovni, místy nad rámec zvyklostí pro tento typ práce. Student prokázal širší znalosti získané z dosavadního studia. Ve výpočetní části si zcela samostatně doplnil znalosti samostudiem a prokázal schopnost vlastního úsudku.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je psaná srozumitelně, místy však obsahuje překlepy. Ve výpočetní by bylo vhodné detailněji rozepsat a diskutovat výsledky. Po typografické stránce nemám připomínky.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student použil přiměřené množství relevantní citované literatury, jako jsou vědecké články, monografie, skripta, normy i TP. Citace jsou provedeny v souladu se zvyklostmi a dle mého názoru nedošlo k porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Student prokázal odborné znalosti a schopnost vlastní vědecké práce. Práci proto hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 17.6.2020

Podpis: Daniel Jirásko

