

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ocenění hrubé stavby bytového domu v různých cenových soustavách
Jméno autora:	Vendula Bednaříková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Stanislav Vitásek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Skanska, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá svým rozsahem a cíli obvyklé náročnosti bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce hodnotím jako splněné. Studentka v rámci bakalářské práce zapracovala veškeré pokyny k vypracování, které jí byly zadány.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka postupovala racionálně a systematicky. V teoretické části sesbírala a shrnula potřebné údaje o dané problematice, které byly použity k vypracování praktické části práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka si po odborné stránce vybrala správné nástroje pro splnění zadání bakalářské práce. Uváděné znalosti odpovídají bakalářské úrovni studia. Výtku mám pouze k použití různých úrovní cenových soustav (II/17, II/18 a II/19). Pokud dochází k cenovým analýzám, tak by měla být úroveň totožná napříč použitými cenovými soustavami. Zároveň chápu omezený přístup studentů k aktuálním databázím, a proto jsem to vyhodnotil jako drobnou chybu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková stránka práce je na dobré úrovni. Z formálního hlediska vytýkám nižší grafickou úroveň některých obrázků (obr. č. 35, 42, 43 apod.).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka si vybrala vhodné publikace. Bylo dosaženo souladu s citačními normami a zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jedná se o kvalitně zpracovanou bakalářskou práci a doporučuji k obhajobě.

Otázky:

V jakém oceňovacím programu se Vám nejlépe pracovalo a proč?

Měla jste možnost porovnat uváděné kalkulační vzorce v jednotlivých programech s reálně v praxi používanými? Případně, kde se nejvíce lišily?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 5.6.2020

Podpis:

