

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| Název práce:                | Rodinný dům  |
| Jméno autora:               | Victorie Marinyuk                                    |
| Typ práce:                  | bakalářská   |
| Fakulta/ústav:              | Fakulta stavební (FSv)                               |
| Katedra/ústav:              | architektury   |
| Vedoucí práce:              | prof. Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková, Ph.D.          |
| Pracoviště vedoucího práce: | ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra architektury |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                |
|--|----------------|
| Splnění zadání práce   | splněno        |
| Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce                                   | C - dobře      |
| Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání | C - dobře      |
| Kvalita technického řešení   | D - uspokojivě |
| Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce  | D - uspokojivě |

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Victorie Marinyuk měla v souvislosti s koronavirovou krizí existenční komplikace, které jí odebraly část časového prostoru, jež by jinak mohla věnovat své bakalářské práci, což se projevilo na dopracování práce, kdy velmi dobře začatý koncept není v některých detailech plně dopracován a další konzultace práce by jí jistě posunuly ještě dále. Nicméně až obdivuhodně našla sílu a odhodlání škole se i přes nepřízeň okolností věnovat, jak to jen bylo možné. Svou práci zpracovala samostatně a mohla využívat zejména individuálních konzultací, což jí ochudilo o možnost konfrontace a diskuze s dalšími bakaláři.

Urbanistický koncept vychází z původního umístění hostince a zástavby v severní části pozemku, odstraněním stavby původních stájí dvůr otvírá pro nové využití veřejného a soukromého prostoru. Z hlediska architektonického by jistě zajímavě působily dřevěné pergoly a předěly – bohužel nejsou plně prezentované. Řešení rodinného domu splňuje zadání, po stránce konstrukční je ještě řada detailů, které by bylo třeba dokonzultovat a doplnit.

Práce je zpracována ne zcela dotaženě – chybí časopisecká zkratka, představení konceptu, nadhledová axonometrie, spolkový dům je prezentován jen v půdorysech, není doloženo celkové řešení areálu, koordinační situace neobsahuje všechny předepsané náležitosti. Začatá grafika některých výkresů ukazuje dobré schopnosti studentky vyjádřit se a srozumitelně představit projekt. Celkově však není elaborát dokončený do takového výsledku, pro který by měla studentka předpoklady.

Po úspěšné obhajobě doporučuji udělení titulu bakalář (Bc.).

## IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 15.6.2020

Podpis: