

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Statické řešení dočasného ostění různých typů |
| Jméno autora: | Vojtěch Boltnar |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra geotechniky |
| Vedoucí práce: | Prof. Ing. Jiří Barták, DrSc. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Fakulta stavební, katedra geotechniky |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Student zpracoval popisečně i výpočtově celou škálu možných řešení dočasného ostění podzemních staveb, včetně řešení zahraniční provenience. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání bylo splněno v plném rozsahu, textová část byla doplněna souvisejícími přílohami. | |

| | |
|---|------------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | Zvolte položku. |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> | |
| Student pracoval velmi iniciativně, opatřil si potřebné podklady, pravidelně konzultoval s vedoucím práce i s doporučenými odborníky. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Student využil znalosti získané při studiu, v průběhu práce si osvojil nové znalosti a výpočetní postupy, provedená početní řešení jsou správná, v některých případech mají poměrně původní charakter. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Práce je velmi rozsáhlá, v popisné části jsou některé partie nadbytečné. Je zřejmá snaha studenta o kompletní zpracování zadaného tématu. Řada doporučených formulačních korekcí od vedoucího práce byla studentem provedena. | |

| | |
|---|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | Zvolte položku. |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Student si iniciativně opatřil relevantní podklady. Převzaté prvky jsou patřičně odlišeny od vlastních postřehů, výpočty jednotlivých typů dočasného ostění jsou původní. Práce je zpracována v souladu s citačními zvyklostmi a normami. | |

| |
|--|
| Další komentáře a hodnocení |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |

Zadané téma bakalářské práce bylo zpracováno samostatně, velmi komplexně a se zjevným zaujetím studenta Vojtěcha Boltňara. Vedoucí práce je s jeho přístupem i s dosaženým výsledkem spokojen.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Zájem, nasazení, schopnost aplikovat naučené i nové, akceptace doporučení i výtek.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2020

Podpis: