

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Geodetické zaměření a tvorba 3D modelu silničního mostu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jaroslav Faiferlík</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra Speciální geodézie
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petr Jašek, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Geodetická kancelář Nedoma & Řezník, s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá moderní metodou zpracování zaměření skutečného stavu stavebního objektu a implementací BIM.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo zcela splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolené postupy v rámci diplomové práce hodnotím za vhodně zvolené a správně aplikované.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na výborné odborné úrovni a jsou v ní aplikovány všechny znalosti dosažené během celého studia.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové a formální stránce je práce na výborné úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zvolené citace jsou správné, nejsou však ve správném pořadí.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Teoretická příprava ke zpracování diplomové práce je na velmi vysoké úrovni. Velmi oceňuji kapitolu o využití a propojení BIM a geodézie.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Celkově předloženou práci hodnotím jako nadstandardně časově náročnou a velmi kvalitně zpracovanou diplomovou práci, která obsahuje celou řadu postupu a znalostí, které jsou využívány v běžné praxi.

Otázky k obhajobě:

- 1) Není přesnost SOKKIA SET 2030R3 2" tedy 0,6mgon a ne 0,2mgon?
- 2) Čím si vysvětlujete relativně nízkou přesnost volných stanovišek?
- 3) V textu je uvedeno, že bylo u měření GNSS použito síťové řešení, ale v protokolu o GNSS jsou uvedeny konkrétní připojovací body. Bylo tedy měřeno na konkrétní referenční stanici? Jednou na Rakovník a jednou na Plzeň? Nemohou proto rozdíly v měřených výškách vycházet částečně z tohoto? Současně na 2. a 5. pilíři jsou osazeny nivelační značky ČSJNS, které se daly použít k ověření výsledku výškového připojení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2020

Podpis:

