

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vibroizolace stavebního objektu
Jméno autora:	Tauchman Michal Bc
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K133 Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Jan Sochůrek, a.i.
Pracoviště oponenta práce:	Ingutis, spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomant velice dobře zhodnotil nabídku tlumících výrobků na stavebním trhu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Hodnocení a zvolené řešení příkladu odpovídá profesi pozemní stavby a úrovni poznatků o dynamice.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je dobrá, jen chybí některé informace utřídit tak aby se daly v textu lépe najít.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student našel mnoho informací o použití dynamických tlumičů staveb, včetně vyhodnocení druhů seismicity nebo jiného vlnění, jen mu chybí důrazná informace, na co byl příkladný objekt posuzován, mělo by to být na vliv trasy metra pod objektem.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Práce je vyhotovená z hlediska pohledu statika, přináší nové poznatky do řešení dynamických zatížení nadzemních objektů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Dotaz č. 1: Jak je řešeno vedení trubních sítí v objektu zatíženém a chráněném vibroizolací?

Dotaz č.2: V práci je uvedena zmínka o řešení stability výškových budov v oblastech častých zemětřesení. Jaký vliv má umístění kyvadla?

Dotaz č. 3 Na jaký vliv seismiky byl posuzován řešený příklad železobetonového objektu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 3.6.2020

Podpis: