

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza vývoje zástavby obce Kunžak a jejího okolí v rámci panství
Jméno autora:	Bc. Marek Fáber
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	11155 – katedra geomatiky
Oponent práce:	PhDr. Martina Tůmová
Pracoviště oponenta práce:	Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je průměrně náročné a splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikační práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce byla zpracována správně zvoleným a evidentně dobře promyšleným postupem s využitím vhodných a inovativních metod řešení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Předložená práce je z hlediska odbornosti na poměrně vysoké úrovni. Rozpracovává zajímavé mezioborové téma s využitím dosud nepříliš využívaných technických nástrojů. Drobné nedostatky představuje rešeršní část práce (práce s odbornou literaturou), vysvětlení některých klíčových pojmů a závěrečné zhodnocení výsledků historickogeografického charakteru. Po technické stránce (zpracování dat, webová aplikace a publikace na webových stránkách) je však práce velmi kvalitní.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Na první pohled působí práce dobrým dojmem – text je přehledně strukturován do jednotlivých kapitol, upraven a doplněn mnoha obrázky a mapovými přílohami (tištěné i elektronické). Stylisticky je text místy trochu neobratný a obsahuje četné překlepy i několik gramatických chyb, což trochu snižuje jeho úroveň z formálního hlediska.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Velmi oceňuji širší pramenů kartografického, ale i písemného či obrazového charakteru, které student při zpracování diplomové práce využil. I přes obtížnější práci se staršími archiváliemi (složitější způsob jejich vyhledání i možností analýzy) se podařilo naplnit primární účel jejich využití a zpřístupnit tyto prameny i širší veřejnosti. Drobné nedostatky přináší rešeršní část práce, kde student mohl pracovat s trochu širším okruhem odborné literatury, nejen s kvalifikačními pracemi ČVUT. Za nevhodné považuji také citování ne příliš věrohodného internetového zdroje Wikipedie. Z hlediska bibliografických údajů a způsobu citování literatury i dalšího zdrojů (zda odpovídá citačním zvyklostem ČVUT v Praze) nechávám práci na zhodnocení vedoucího.	

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená diplomová práce studenta Marka Fábera se zabývá analýzou vývoje zástavby obce Kunžak a jejího okolí s využitím mnoha kartografických, ale i písemných pramenů od poloviny 19. století dodnes. Jedná se aktuální o téma v okruhu historické geografie a kartografie, které je však svým způsobem zpracování velmi inovativní a přináší mnoho nových poznatků. Hlavním cílem práce bylo uvedené materiály shromáždit, analyzovat a následně prezentovat pomocí webové mapové aplikace a nakonec zpřístupnit širší veřejnosti prostřednictvím webových stránek. Dílčím cílem práce byl také popis a stručné zhodnocení vývoje osídlení Kunžaku a okolních obcí. I přes poměrně ambiciózní cíle kladené na tento typ kvalifikační práce lze říci, že byly v obou rovinách naplněny. Práce je členěna do osmi kapitol včetně úvodu a závěru. Jako stěžejní a nejlépe propracované považuji kapitoly 4 až 6, ve kterých autor shrnuje využití zdroje, postup a metody technického zpracování práce, resp. webových aplikací. Mírné nedostatky spatřuji v úvodních rešeršních a popisných kapitolách. Úvod práce dobře objasňuje strukturu práce, postrádám v něm však jasnější představení a definování cílů, k jejichž zhodnocení a naplnění se student vyjadřuje v diskuzi a závěru. V celém textu práce ale cíle nejsou jasně a přesně vymezeny, avšak z textu práce „vyplynou“.

Kapitoly 3 a 4 pak přináší velmi zajímavé (možná dosud nepublikované) informace o zájmovém území Velkostatku Kunžak a dostupnosti zdrojů. Za nadstandardní považuji využití písemného pramene – kroniky obce – pro získání podrobnějších informací o historii. Přesto se autor v těchto kapitolách nevyvaroval několika nepřesností. V kapitole 3.2 je chybně uvedeno, že panství se dělila na velkostatky, jde ale o téměř totožné pojmy využívané pro tatáž území v různých obdobích minulosti. V úvodu kapitoly 4 je nesprávně použit pojem historické mapy – v tomto případě se jedná o využití a zpracování starých map. Na mnoha místech v textu také autor využívá jako časové upřesnění „současnost“. V případě práce historickogeografického charakteru, který předložená práce bezpochyby má, je ale takové upřesnění nedostatečné a je třeba vždy uvádět alespoň přibližnou dataci (rok, desetiletí).

Vzhledem k mé kvalifikaci mi nepřísluší hlouběji hodnotit technické zpracování webové aplikace i publikace výsledků na webových stránkách. Nechávám tedy přesnější hodnocení na vedoucího práce. Osobně však hodnotím výsledky této práce za velmi přínosné. Oceňuji studentovo odhodlání pustit se do testování dosud ne příliš známé aplikace, poukázat na její přínosy, ale zároveň i nedostatky. Student tak bezpochyby prokázal schopnost pracovat s tímto typem nástrojů a aplikací a také využívat mnoho způsobů a metod zpracování kartografických pramenů.

Vzhledem k aplikačnímu charakteru práce bych se v rámci diskuze u obhajoby ráda zeptala:

Jakým způsobem bude webová aplikace dále využita, plánujete například nějaké další rozšíření s využitím dalších zdrojů?

Jakým způsobem by mohla být aplikace více zpřístupněna veřejnosti, např. propojení s webovými stránkami obce Kunžak apod.?

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 19. června 2020

Podpis: