

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	NÁCHOD - obnova lázní Běloves
Jméno autora:	Bc. ANETA ZÁVODNÁ
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	Doc.ing.arch. Ivan Kaplan
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra 127 -Katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Řešená lokalita lázní je v celkovém rozsahu rozlehlá, v diplomní práci prostorově skromnější a intenzivní. Náročnost je především v obtížném doteku provozů, terénu a různých způsobu využívání prostředí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce je náležitě strukturovaná a obsahově naplňuje požadavky zadání. Všechny složky , včetně uvedení zdrojů, jsou v práci přítomny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka svou práci konzultovala s vedoucím práce i specialisty, přistupovala k řešení samostatně a zodpovědně. Kreativnost se projevuje v celkovém hmotovém konceptu , v komponování do krajiny i v práci s parterem.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V části předdiplomního konceptu je kvalita především v celkovém přístupu k analýze i konceptu velkého území a doporučení pro jejich další rozvoj. V diplomní části , zaměřené na řešení souboru nových lázní na stísněném pozemku a dále lázeňského parku v zátopové oblasti, je předložen nápaditý a originální koncept, postavený na kontrastu vyšších ubytovacích krystalů a horizontálních servisních budov lázní i využitých pohledech na město. Rovněž charakter prostranství je souborem zcela odlišných atmosfér, které autorka vhodně vystihla. Práce nevykazuje pochybení a disponuje jistotou řešení. Autorka se projektem viditelně bavila, přestože terénní podmínky jsou komplikované. Architektonické doprovody v rámcovém řešení objektů velmi dobré, přesvědčivé v náplni a v detailu parteru , bez kolizí v rámcových dispozicích objektů). V technickém doprovodu diplomantka plní požadavky na náležitý doprovod. Projekt nápaditý, bez viditelných slabín.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce nevykazuje nedostatky , má v zásadě potřebné náležitosti, vykazuje důkladnost (dispozice, detail	

parteru a srozumitelnost.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje a podklady a jejich výběr v práci uvedeny, citace nemusely být a nebyly použity.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce nemá předchůdce ve studiích z posledních let, . Jedná se o nové řešení celkového pohledu na území v souladu s územním plánem města. Město obnovu lázní podporuje, práce je součástí námětů pro koordinovaný rozvoj.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce v předdiplomní fázi více cílila na celkový koncept rozsáhlého území lázní, kde se diplomantka rozhoduje pro nový lázeňský celek, který doplní celek revitalizovaných původních lázní. Srdcem území je rozsáhlý park v zátopovém území.

Práce je obsahově vyrovnaná, srozumitelná, se silným nábojem kreativity a citem pro kompozici urbanistickou i architektonickou. Ocenit je potřeba vytvoření odlišných prostranství odpovídajících účelu využívání i určitou čistotu hmot a zapojení do krajiny.

Provozní a dispoziční řešení nevykazuje pochybení. Zdánlivá obtížnost pohybu lázeňských hostů do ubytování je dána terénem, nicméně navržený systém pěších vazeb umožňuje bezproblémové pohyby i hendikepovaným obyvatelům. Oceňuji dále cit pro tvorbu prostranství, kapacitní vhodnost nových lázní i odstup veškeré motorové dopravy a parkování.

Drobné výtky by mohly směřovat k malému použití stromů v samotné blízkosti souboru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2020

Podpis: