

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Soubor polyfunkčních domů, Revitalizace areálu Horních kasáren v Klecanech
Jméno autora:	Bc. Petr Štoček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing.arch. Michal Rouha
Pracoviště oponenta práce:	momentura s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
-----------------------	----------------

Předložená práce splňuje zadání diplomové práce a naplňuje ji adekvátní formou s ohledem na důležitost práce.

Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
---	------------------------

Kvalita urbanistického konceptu vychází ze svěbytné razantní moderní formy blokové zástavby v areálu i mimo něj. Kvalita výsledné formy je přímo-úměrná předloženému pečlivému výsledku práce.

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
--	--------------------

Provozní řešení jak v parteru tak uvnitř navrhovaných objektů je řešeno čistě a s důrazem na kvalitu prostor.

Kvalita technického řešení	A - výborně
-----------------------------------	--------------------

Technické zpracování je na velmi dobré úrovni. Zásahy do stávající budovy novými formami jsou navrženy razantní ale čitelnou formou. Nový objekt obchodního domu sází na prostorově jednoduchý skeletový systém, který umožňuje vnitřní prostorovou variabilitu.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
--	------------------------

Úroveň zpracované práce je srozumitelná a na velmi dobré úrovni. Zpracovaná studie konverze stávajícího objektu odpovídá jasnému názoru k přístupu ke konverzi stávající budovy s ohledem na budoucí plánovaný rozvoj.

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Předložená práce reflektuje ucelený názor na možný budoucí rozvoj areálu kasáren v Klecanech. Svěbytným razantním a osobitým urbanismem počínaje až po řešení vztahu budovy k parteru v jeho centrální nejdůležitější části.

Velmi dobrá kvalita návrhu je patrná z čistých dispozičních řešení objektů, samotného přístupu k návrhu – osobitá práce „nového vs starého“ a v řešení základní navržené celkové materiality.

Z výsledku urbanistických analýz vyšla poměrně hustá, razantní ale logická zástavba s velkým potenciálem „kusu města“. Kladně hodnotím urbanistický přesah do složité okolní zástavby ve snaze vše plynule propojit a vymazat pomyslné hranice oddělených kasáren.

Předmětem detailnějšího řešení diplomové práce pak byla konverze stávající budovy štábu na administrativní centrum, které je doplněno objektem obchodního domu. Konverze a dostavba stávajícího objektu je řešena razantním přístupem oddělit co je nové a co je původní – to se zrcadlí i v samotném návrhu. Diskutabilní je zda původní budova není z určitých úhlů novým zásahem již ve velké míře potlačena.

Obchodní budova pak je řešena odlišnou formou kruhového charakteru, která dobře definuje určitou důležitost místa/lokality. Otázkou je zda oné důležitosti místa by tomu nemohla odpovídat i samotná výška objektu a zda 2 nadzemní patra jsou při této úvaze adekvátní odpovědí.

Kladně hodnotím řešení v parteru budov, různorodost prostředí a jejich vzájemné propojení s ohledem na okolí řešené zástavby.

Otázky k obhajobě:

Je prostorově i případně ekonomicky odůvodnitelná výška a podlažnost obchodního domu v centru areálu?

Je podle Vás možné i případně žádoucí využití střech jako další pobytové plochy s výhledem na Klecany? Případně jako další plocha pro zeleň?

Jsou v návrhu nějak zohledněny alternativní zdroje energie a jejich využití? Případně kde?

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.6.2020

Podpis:

