

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Soubor polyfunkčních budov Revitalizace areálu Horních kasáren v Klecanech</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jakub Strejc</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	architektury
<b>Vedoucí práce:</b>	Michal Šourek
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	FSv ČVUT v Praze, katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b> Zadání naplněno beze zbytku.	<b>splněno</b>
<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b> Autor při práci projevoval iniciativu a vysokou míru samostatnosti i kreativity.	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b> Architektonický koncept příhodným způsobem rozvíjí kontext situace a zadání, předkládá inovativní koncept enklávy veřejného prostoru = nově pojatého veřejného prostranství a budov „nových typologií“ = multifunkční budovy pro sportovní, společenské kulturní aktivity budovy coworkingu a galerie – pro centrum rozvojové lokality. Takto koncipovaná enkláva je předložena v konceptu – do podrobností je rozpracováno téma multifunkční budovy.  Zadání práce je zasazené do kontextu reálné situace a urbanistické studie regenerace armádního brownfieldu na území malého města v perimetru metropole. Návrh polyfunkčního objektu je inovativní, komplexní, bohatě prostorově strukturovanou architekturou dobře založenou v kontextu dobře strukturovaného veřejného prostoru, rozvíjející aktuální společenské trendy. Autor koncept úspěšně rozpracoval do zdařilé architektonické formy a vyspělého dispozičně-prostorového a provozního řešení v poloze provozní. Návrh splňuje obecné technické požadavky na výstavbu.	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Kvalita technického řešení</b> Úspěšné technické řešení, bez výhrad. Jmenovitě ocenit je třeba konstrukční soustavu, která nejen zajišťuje stabilitu objektu, ale aktivně artikuluje architektonickou formu.	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b> Přehledná práce, zpracovaná na potěšující grafické úrovni. Diskutabilní je malá sdělnost perspektivních zobrazení i zobrazení fasád objektu. Diplomantem zvolený grafický styl je esteticky uspokojivý, postrádá však schopnost vyvolávat specifické emoce: autentické emoce postrádající	<b>C - dobře</b>

<p>grafické vyjádření architektury, již jsou emoce „raison d’être“, se zdá být protimluvem ... Anotace neodpovídá standardu ani z hlediska struktury, ani z hlediska obsahu. Schází seznam literatury a zdrojů.</p>	
---	--

### III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE

Autor v předdiplomním projektu založil a v diplomové práci úspěšně rozpracoval inovativní téma, přínosným způsobem reagující na současnou situaci rozvoje vystavěného prostředí. Diplomová práce z analytických zjištění o situaci oboru a současných přístupech k tématu a z analýzy kontextu lokality a rozvoje vystavěného prostředí indukuje silnou hypotézu a předkládá zdařilé řešení inovativní typologické formy – víceúčelového objektu pro rekreační/výkonnostní sálové sportovní aktivity v centru (lokality) sídelního útvaru. Téma je podnětným způsobem zpracované v poloze kontextu veřejného prostoru i architektonické formy, dispozičně-prostorového, provozního i technického řešení.

Práce úspěšně naplňuje charakteristiky závěrečné práce magisterského studia. Prokazuje erudici, tvořivé schopnosti, širší rozhled i komplexní přístup diplomanta. Nepředkládá jen architektonickou studii a průkaz schopnosti diplomanta zpracovat standardní projektovou dokumentaci stavby: navržená architektura naplňuje a z architektonického hlediska prověřuje diplomantem konsekventně i tvořivě indukovanou hypotézu. Diplomantova tvořivá indukce z analýzy situace, ze stavu oboru a přístupů k dané problematice je dobře založená ve veřejném prostoru i ve společenském kontextu.

Formální i grafická úroveň práce jsou vcelku potěšující, v některých polohách (jak je uvedeno shora) je však diplomantem zvolený grafický styl diskutabilní.

### IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6.5.2020

Podpis:

