

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Wellness hotel Praha 13
Jméno autora:	Bc. Ondřej Slaviček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury K 129
Vedoucí práce:	Prof.ing.arch. Miloš Kopřiva
Pracoviště vedoucího práce:	K 129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje podmínky zadání, zhodnocení vybrané parcely pro výstavbu hotelu s wellness zázemím je vysoké. Koncepce architektury založená na podélné hlukové bariéře je správná.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Student pracoval samostatně se střídavou aktivitou, která však postupně gradovala, tak jak se rozrůstal rozsah řešeného úkolu. V závěru doby vymezené pro zpracování DP se uplatnil jeho kreativní přístup při dopracování detailů navrhovaného architektonického konceptu.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
V urbanistickém řešení je předprostor v jižní části příjezdů k hotelu příliš složitý a neakcentuje význam předjezdu hlavně k hotelové hale. Princip gradace rytmizovaných oddělených segmentů je dostatečně silný pro artikulaci celé budovy. Uvnitř se v architektonickém pojetí liší řešení hotelové části s jednoduchou výraznou plasticitou posunu pokojů od provozní části wellness. Podlaží se šatnovým zázemím wellness má v interieru až manýristické zaoblené prvky. Výška v garážích je zbytečná, chybí zde pohled nad kterým by měly být vedeny podchytávky TZB.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technicky je dokumentace DSP ve všech částech na výborné úrovni.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je srozumitelně dokumentována na velmi vysoké grafické úrovni, která je silnou stránkou této DP. Slabší stránkou je ideově nevyrovnané pojetí vnitřních prostorů v části wellness.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomová práce je jako celek komplexní, v řadě aspektů vynikající, ale nejvyššímu hodnocení brání uvedené nedostatky, které jsem nemohl opominout.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 29.5.2020

Podpis: prof.ing.arch. Miloš Kopřiva