

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	CHRUDIM - Studie transformace území areálu EVONY
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. MATYÁŠ MEDEK</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra urbanismu a územního plánování
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc.ing.arch. Ivan Kaplan
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra 127 -Katedra urbanismu a územního plánování

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Řešená lokalita jako transformační je pro celkové řešení a komplikovanost vztahů náročná, pro vlastní diplomní práci i po předdiplomních rozhodnutích se jeví stále obtížná.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce je strukturovaná a obsahově naplňuje požadavky zadání. Všechny složky, včetně uvedení zdrojů, jsou v práci přítomny.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant svou práci konzultoval s vedoucím práce i specialisty, přistupovala k řešení samostatně a zodpovědně. Kreativnost spíše v urbánní náplni a opatřeních než v nápaditosti parteru a architektur. Rezervy v četnosti variantního prověřování, a určité prostorové nejistoty zvláště v oblasti tržnice a nároží pěší osy do Palackého třídy.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Kvalita práce v úrovni pouze dotčené části předdiplomního konceptu při nastavení celkové koncepce transformace a dostavby soustavy nových prostorů je velmi dobrá a dobře srozumitelná, drobné rezervy ve hmotovém stavebním vyústění pěší osy do Palackého. V diplomní části, zaměřené na řešení veřejných prostranství a architektonické doprovody v rámcovém řešení objektů velmi dobrá, přesvědčivá v detailu parteru i rámcových dispozicích, v textech i grafickém zpracování vizualizací, které pěkně vystihuje atmosféru místa. V technickém doprovodu diplomant plní požadavky na náležitý doprovod.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce nevykazuje nedostatky ( důkladné popisy, čitelnost mobiliářové situace ve vztahu ke knihovně prvků parteru, uvedené zdroje, vizualizace)	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje a podklady a jejich výběr v práci uvedeny, citace nemusely být a nebyly použity.

**Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce má předchůdce ve studiích z posledního desetiletí. Jedná se o opakované řešení v úrovni diplomních prací a ve smyslu hledání podmínek a vymezení veřejných prostranství podle momentální situace s funkčností či nefunkčností Evony.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce v předdiplomní fázi více cílila na navazující prostor za tratí ČD, celkově však zdařile doplnila urbánní strukturu i v oblasti Evony s cílem vytvořit novou prostorovou a obyvatelnou kvalitu mezi nádražím a Palackého třídou. Palackého třída v návrhu již počítá s výrazně nižší tranzitní dopravou. Předdiplom obdržel nejvyšší ohodnocení.

Diplomní téma je užší, směřuje na stavební vymezení veřejných prostranství s dominancí rekonstruovaného výškového objektu Evony, dále detail a doprovodů náměstí před touto budovou. Využití nových dostavovaných i rekonstruovaných objektů na hranách náměstí nevykazuje nedostatky, potřebné je znovu komentovat parkovací možnosti veřejnosti v území.

Prostor náměstí je polyfunkční, plní i reprezentativní funkci před hotelem. Oceňuji respektování přímých pěších vazeb, využití historických kontextů (původní budovy Evony jako dominanty), pečlivou dokumentaci i srozumitelnou grafickou výbavu práce. Výtky v oblasti utváření hrany v oblasti tržnice viz výše.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 18.6.2020

Podpis: