

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Obytný blok - Revitalizace areálu Horních kasáren v Klecanech
Jméno autora:	Eliška Holcová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 129
Oponent práce:	Ing. arch. Daniel Smitka Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Atelier Smitka s. r . o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Diplomant zadání splnil ve všech jeho částech včetně dílčích profesních.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
<p>Předmětem diplomního projektu je architektonická studie bytového objektu skládajícího se ze dvou domů. Domy jsou příbuzné architektonické povahy a navazují na historii areálu formou postindustriální atmosféry návrhu použitím tahokovu a dalších doplňků včetně spojovacího mostku mezi domy.</p> <p>Domy mají kvádrovou jednoduchou hmotu s optimální orientací východ -západ. Sevřený dvůr - zahrada mezi domy je velmi dobře vyřešen včetně společenské klubovny pro obyvatele. Západní blok je navržen jako pavlačový a východní jako schodišťový. Proč autorka zvolila právě tento systém zástavby není zcela patrné. Pavlačový způsob bydlení bývá dnes obvykle používá ve formě bariery, která v tomto území, ale není přítomna. Jako naprosto zásadní pro výsledné hmotové a měřítkové řešení vnímám existenci sousedního obytného bloku „ASTRAPARK,, , který se zcela měřítkově vymyká okolní zástavbě a není pro něj v tomto kontextu žádné vysvětlení. Navrhované objekty v rámci této práce se tedy musely vyrovnávat s nestandardní situací blízkosti megalomanského stavebního záměru silně ovlivňující své okolí.</p>	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<p>Pavlačový dům s orientací bytů pouze do zahrady má navržena dvě úniková schodiště, která ale nejsou osazena v půdorysu symetricky. Téměř všechny byty do pavlače jsou víceméně stejné s orientací koupelny do pavlače a jednou obytnou místností na osluněné fasádě. V rámci diplomní práce bych přivítal větší variabilitu a zamyšlení nad možnostmi pavlačové dispozice, která sama o sobě je krásným, uchopitelným tématem.</p> <p>Východní blok schodišťového bytového domu je osazen dvěma schodišti s téměř symetrickým osovým řešením. Byty jsou navrženy jako plošně nadstandardní. V některých částech doporučuji zaměnit tmavou obytnou část k sezení s částí pro vaření, která je umístěna u naopak u fasády. Obě schodiště bohužel řešena jako neosvětlena denním světlem, přístupy do některých bytů z výtahu možné pouze přes únikové schodiště. Jinak ke konceptu nemám další výhrady. Za pěkný považuji koncept obytné střechy a zahrady. Domnívám se, že v rámci bezbariérových bytů postačí jedno WC a místo vany slouží lépe sprcha. Přístup do wc z kuchyně bezbariérových bytů není optimální</p>	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<p>Technické řešení objektu je velmi dobré úrovní. Výkresu ve formátu stavebního povolení a detaily jsou zpracovány pečlivě s odpovídajícími odbornými znalostmi. Hydroizolace spodní stavby v předkládaných řezech by měly být pod základovou deskou. Založení objektu v suterénu bez žb vany pouze s podkladním betonem je vzhledem k možnosti kolísavé hladiny spodní vody velmi rizikové.</p>	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

A - výborně

Diplomní projekt je zpracován v propracované formě jak z hlediska srozumitelnosti tak i kvality výtvarného řešení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Tuto diplomovou práci považuji za velmi dobrou a komplexní z hlediska prokázání odborných znalostí absolventa Fsv CVUT. V diskusi navrhuji ověřit obecné možnosti řešení a navrhování pavlačových domů včetně jejich fungování z hlediska únikových cest a unikání skrze požárně otevřené prostory jiných bytů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.6.2020

Podpis:

