

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Náchod - Běloves</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Fišerová Kateřina</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Architektura a stavitelství
<b>Oponent práce:</b>	Ing. arch. Krusová Alena, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Národní památkový ústav, generální ředitelství

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce - územní studie se zabývá návrhem rehabilitace (obnovy) areálu původních Lázní Běloves, jeho dotvořením novými stavbami a propojením celého areálu s obcí a krajinou. Návrh řeší prostorové vazby území v širších souvislostech (předprostor lázní, terénní úpravy – protipovodňový val, vazbu na krajinu). V detailu jsou řešeny jednotlivé stavby, návrh veřejných prostranství a zahradnicko – krajinářské úpravy.	
Vzhledem k rozsahu území lze zadání závěrečné práce hodnotit jako průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce obsahuje všechny požadované části zadání. Konceptce obnovy areálu se zapojením hodnotných staveb původních lázní je zpracována v souladu s charakterem území. Za zpracované lze považovat zejména urbanistické řešení, koncepci krajinných úprav, architektonické řešení jednotlivých staveb, navržené úpravy parteru a veřejného prostoru zpracované ve značném detailu.	
Vlastní urbanistické řešení se opírá o jednoduchou a jednoznačnou koncepci dopravního řešení vycházející z charakteru území (veřejné prostory, pěší trasy, cyklostezka, doprava v klidu, zásobování, návaznost na širší okolí - MHD).	
Práce zahrnuje rovněž i koncepci technické infrastruktury, textové - průvodní částí i základní bilance k jednotlivým částem zadání.	
Lze konstatovat, že zadání závěrečné práce je splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomová práce prioritně vychází z průzkumu území, který je promítnut do podrobně zpracované analýzy současného stavu řešené lokality v širších souvislostech. Rozbor území - problémový výkres je východiskem pro zpracování vlastního návrhu řešení územní studie, která neopomenutelným způsobem zohledňuje řešení Územního plánu Náchod (plochy OL – lázeňství; limity území – např. záplavové území).	
Diplomantka při vlastním návrhu řešení územní studie postupuje od širších souvislostí směrem k detailu, vychází z charakteru území a provozních vazeb v návaznosti na posuzovanou lokalitu. Dílčí kroky postupně směřuje k návrhu řešení dílčích segmentů území, až k detailnímu propracování jednotlivých atributů lokality (stavby – nové i původní, veřejné prostory, dopravní řešení, koncepce zeleně, mobilitář). Návrh je podložen a doplněn daty základních bilancí.	
Diplomantka zvolila správný postup řešení urbanistické studie – od širších souvislostí po řešení vlastního detailu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce je zpracována na velmi vysoké odborné úrovni. Lze konstatovat, že diplomantka maximálně využila svých znalostí získaných studiem, v diplomové práci prokázala velký cit pro charakter a hodnoty území, stejně tak své tvůrčí schopnosti uplatnila při řešení širších souvislostí (což dnes u řady absolventů VŠ postrádám). Diplomantka se dobře orientuje	

v územně plánovací dokumentaci (ÚP Náchod). Při vlastním řešení návrhu diplomantka prokázala schopnost dobře analyzovat problémy území, zohlednit jeho charakter a pracovat s jeho limity. Diplomantka prokázala výbornou práci s odbornými podklady. Jako hlavní přínos vnímám zejména řešení podložené reálnou situací umožňující reálné řešení.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Práce má všechny atributy diplomové práce. Elaborát jako celek působí vyváženě, je strukturován přehledně a srozumitelně. Část textová i popisná je přehledná, jednoznačná, jazyková úroveň je výborná. Typografická stránka je na vysoké úrovni, rozsah práce je přiměřený zadání.

Grafická část je rovněž na vysoké úrovni. Zvolená grafika je přehledná, jednoznačně vypovídající o obsahu. Zvolený detail a jeho podrobnost je přidaným bonusem, který odbornou úroveň práce umocňuje. Posuzovaná práce je dokumentována řadou vizualizací, které ve velkém rozsahu představují záměr autorky.

Tuto stránku diplomové práce lze hodnotit též velmi kladně.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Diplomantka ve své práci vychází zejména z vlastních znalostí získaných v terénu, které získala již prací na předdiplomním projektu a tyto dále rozvádí. Pracuje s relevantními zdroji ve vztahu k řešenému území, běžně dostupnými, či dostupnými na veřejných internetových portálech. Zdroje v textu práce uvádí.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Viz závěrečné hodnocení.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předkládaná diplomová práce je zpracována na vysoké odborné úrovni a ve všech posuzovaných aspektech odpovídá závěrečné práci studia.

Diplomantka svým přístupem ke zvolenému tématu prokázala vysokou erudovanost odborných znalostí získaných studiem, které uplatnila v řešení návrhu urbanistické studie území Lázní Běloves. Cíl závěrečné práce, spočívající v rehabilitaci a doplnění původního lázeňského areálu a jeho opětovném zapojení do organismu sídla, v návaznosti na širší okolí a krajinu, byl naplněn.

Řešení urbanistické studie vypovídá o citlivém přístupu k posuzované lokalitě, zohledňující její charakter v návaznosti na širší okolí. Práce respektuje limity území a zohledňuje nevyužitý potenciál lokality bývalých lázní na základě poměrně rozsáhlé analytické části, jejíž součástí je i identifikace hodnot území a práce s územně plánovací dokumentací (ÚP Náchod).

Řešení diplomové práce - urbanistické studie vychází ze širších souvislostí a postupně je autorkou propracováno až do detailního řešení všech dotčených dílčích aspektů. Tento přístup hodnotím velmi kladně, neboť je dokladem „širšího“ uvažování autorky a svědčí tak o jejím pochopení správného a logického přístupu k řešení urbanistických úloh. Komplexní urbanistický návrh využívající potenciál území řeší obnovu stávajících hodnotných objektů bývalých lázní (památky místního významu) a jejich zapojení do nové urbanistické koncepce. Tato je citlivým způsobem doplněna o provozy související s možnou obnovou lázeňského areálu jako celku.

Ve velkém detailu se autorka zabývá zejména veřejným prostorem, který tvoří základní nosnou kostru celého areálu a je „žilou“, která do území přivádí jeho návštěvníky. Zejména je nutno ocenit například velký detail řešení hlavního prostoru – nádvoří a předprostoru areálu lázní. Oba tyto prostory autorka vnímá jako místa největší koncentrace návštěvníků, místa setkávání, tance, hudby, místa plné života.

Velkým přínosem závěrečné práce je její reálný základ. Urbanistická studie může sloužit jako plnohodnotný podklad pro další investiční záměry v posuzovaném území a její využití v tomto smyslu nelze než podpořit.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Kateřině Fišerové přeji mnoho úspěchů při obhajobě diplomové práce a v následném profesním i osobním životě. Bylo mi ctí se této práci na pozici oponenta věnovat.

Datum: 14.6.2020

Podpis: