

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Soběstačný blok - Revitalizace areálu Horních kasáren v Klecanech
Jméno autora:	Tomáš Čunderlík
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 129
Oponent práce:	Ing. arch. Daniel Smitka Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Atelier Smitka s. r. o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Diplomant zadání splnil ve všech jeho částech včetně dílčích profesních.	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>A - výborně</b>
<p>Předmětem diplomního projektu je architektonická studie soběstačného bytového bloku v Klecanech na okraji Prahy. Objekt je řešen v rámci předdiplomního zadání revitalizace území Horních kasáren. V rámci urbanistického řešení bude obytný blok součástí širšího stavebního záměru s prolínáním jednotlivých funkcí bydlení, retailu a administrativy a je tedy součástí dostatečně pestrého funkčního celku. V rámci urbanismu autor zavádí do území přirozené osy navazující na stávající prostorové vazby a funkčně architektonická ohniska území pro jeho správné sociální funkce.</p> <p>Koncept samotného obytného bloku pracuje s hmotou jakéhosi perforovaného prostorového kvádru, kde jednotlivé jeho plně části slouží bydlení a retailu. Prázdné části této hmoty jsou pak výtvarně navrženy jako součást interiéru jednotlivých bytů. Princip koexistence a experimentální způsob bydlení se skleníkem, králikárnou a soběstačnou povahou bydlení, s tímto konkrétním výtvarným řešením dle mého názoru naprosto skvěle pasuje do předměstského prostředí Klecan a odpovídá tomu i měřítkově.</p>	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>A - výborně</b>
V přízemí jsou navrženy pronájemné prostory a zázemí parkování a skladů. Na tomto společném soklu budovy jsou jednotlivé obytné minibloky obrácené do střešní zahrady doplněné skleníkem a společenskou klubovnou. Výtvarně je vše navrženo s dostatečným napětím a energií bez zbytečných příkras. K tomuto konceptu nemám závažnějších výhrad.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Technické řešení objektu je velmi dobré úrovně. Výkresu ve formátu stavebního povolení a detaily jsou zpracovány pečlivě s odpovídajícími odbornými znalostmi. Mám menší pochybnost o návrhu zeleně na fasádách v betonových truhlících. V našich podmínkách vše v zimě promrzá a zeď trpí. Hydroizolace spodní stavby v předkládaných řezech by měly být pod základovou deskou. V technickém řešení objektu se dobře zrcadlí alternativní povaha návrhu.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>A - výborně</b>
Diplomní projekt je zpracován v propracované formě jak z hlediska srozumitelnosti tak i kvality výtvarného řešení. Výsledné výtvarné řešení je ale z dosti stylizovaných a filtrovaných vizualizací málo patrné. Naopak výborné jsou příklady materiálového řešení povrchů dobře ilustrující autorovy představy.	

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Tuto diplomovou práci považuji za výbornou, vyváženou a komplexní z hlediska prokázání odborných znalostí absolventa Fsv CVUT. Nemám k ní žádné významnější připomínky nicméně je dobré v diskusi ověřit porovnání investičních a provozních nákladů na obdobné koncepty v porovnání s těmi „klasickými“.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2020

Podpis:

