

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Základní škola</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Marie Capůrková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra architektury
<b>Oponent práce:</b>	Ing.arch. Jindřich Zítka
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Statutární město Mladá Boleslav

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<b>Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>C - dobře</b>
<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Zadání diplomové práce ve svém obsahu maximálně vychází z předdiplomního urbanistického projektu, který byl rozsáhlou týmovou studentskou prací. Tato VIZE BUDOUCNOSTI jižní části města Mladá Boleslav přistupuje velkoryse k nezastavěnému území města a pracuje s ním dle současných principů plánování urbanistických struktur se snahou zapracovat všechny pilíře udržitelného rozvoje. Dynamicky se rozvíjející město Mladá Boleslav a automobilka ŠKODA-AUTO jako hlavní zaměstnavatel celého regionu potřebuje odpovídající městské prostředí pro tzv. NOVOU GENERACI obyvatel města. Základním pilířem fungující společnosti je vzdělání a vytvoření návrhu školského zařízení pro novou městskou část bylo úkolem této diplomové práce. Nová městská část pro cílovou skupinu 10.000 obyvatel má v urbanistickém konceptu celkem 2 plánovaná školská zařízení a budova řešena v této práci má navrhovanou kapacitu 500 dětí – studentů.

Koncept řešení vychází z celkového urbanistického zastavovacího plánu, který dal návrhu jasný organický tvar a gradaci hmoty s akcentem na nové městské centrum. Velikost a náplň stavby vychází ze základních výpočtových bilancí školského zařízení pro I i II stupeň základního školství dle platné legislativy ČR. Vhodně je zapracována možnost navýšení počtu žáků ve třídách v případě zvednutí populační křivky vývoje demografie a snížení tak budoucích investic do následné výstavby dalšího školského zařízení. Objekt také počítá s navýšením počtu nově příchozích studentů na II.stupeň z jiných pouze I.stupňových škol. Dispozice vnitřních prostor školy počítá i se specializovanými učebnami pro II.stupeň. Samozřejmostí pro tak velkou školu pak je zázemí pro vedení a administrativu, sportovní činnost v tělocvičně a stravovací provoz. Základním a nosným prvkem konceptu řešení je vnitřní prosklené atrium. Původní urbanistický koncept měl k přímému pokračování poddimenzovanou plochu v území a také nevhodné natočení ke světovým stranám. Projekt však dále již neeší návaznost na své okolí a vlivy do řešení celku a to shledávám jako slabou stránku práce. Zobrazen měl být celkový dopad v územním celku městské části. Koncept se neopírá o žádné limity v území – zastavovací podmínky, podlažnost, dopravní napojení apod. Řešení se tak značně zjednodušilo na stavbu na tzv. zelené louce a tím je práce autora značně zjednodušena. Základním zachovaným prvkem konceptu ze zadání se tak stává pouze funkční náplň a organický tvar. Výsledná kvalita řešení školského zařízení přináší zajímavý pohled na tento druh staveb, který ve svém možném odpoutání od svazujících limitů kontextu s okolní zástavbou mohl více rozvinout ideální stav a vytvořit tak velmi příjemné

místo pro všechny uživatele objektu. Tento fakt lze právě využít ve školním diplomním projektu a pouze následná praxe může být obohacena o znalosti ideálního školského zařízení.

Situační řešení zobrazuje školu jako izolovanou stavbu a chybí tak zobrazení na ostatní objekty nového městského centra, které je citováno opakovaně v zadání a konceptu návrhu. Výrazně je podhodnocen počet parkovacích míst a to jak krátkodobých i dlouhodobých. Nefunkční se v mnoha případech může stát i zvolené řešení zásobování skrze parkoviště. Vhodně je okolí dořešeno o prostory k setkávání. Chybějícím prvkem se zdá absence prostoru pro výuku pod širým nebem – např. větší altán, školní amfiteátr apod. Nutná vazba na MHD je zachována a zapracována. Hlavní vstup do objektu je zcela jasně čitelný a je v hlavní pohledové ose objektu. Stavba má celkem 4 nadzemní podlaží a jedno podzemní. Gradace hmoty je vhodně řešena v konceptu organické architektury jako terénní vlna. Hlavní vstupní podlaží obsahuje všechny nosné funkce nové školy a to jak pro studenty tak i pro veřejnost – stravovací provoz jídelny a kuchyně, školní družina, bufet a knihovna se studovnou, tělocvična. V horních podlažích pak již jsou kmenové učebny, specializované učebny a zázemí pedagogů. Vstup do centrálních šaten v ose hlavního vstupu je praktický, ale z hlediska hluku v hlavním atriu může být základním rušivým prvkem pro celou školu. Učebny jsou komfortně navrženy a velmi dobré je i přímé propojení s kabinety pedagogů. Zajímavě jsou řešeny učebny jazyků a výtvarných činností. Bezbariérovost je zajištěna dvojitými prosklenými panoramatickými výtahy, které tvoří zajímavý technický prvek šplhající po ochozu atria. Chybějícím prvkem pro chod a údržbu školy spatřuji v absenci nákladního výtahu pro stěhování větších břemen – nábytku, klavírního křídla apod...Prostor střešní terasy by v návrhu mohl více počítat s venkovní výukou a ne pouze se střešní parkovou úpravou....tá je kolem objektu dostatek a poloha hlavního městského parku je také v krátké docházkové vzdálenosti od školy. Hlavní chodba s proměnlivou šířkou v jižním traktu budovy s vazbou na pobytový prostor studentů je zajímavým prvkem této školy a bude udržovat důležité zdravé prostředí v rámci sociální komunikace. Fasáda s použitím vertikálních dřevěných latí je vhodnou volbou pro tuto organickou hmotu a vzhledem k horizontálnímu rozkročení celé budovy zmírňuje velikost objektu. K návaznosti na blízkou plochu parku je vhodně zvolena i fasáda s vertikální zelení na části křídla s tělocvičnou. Střešní krajina je zobrazena jako tzv 5-tá fasáda značně idealizovaně – mohl tam být náznak nějaké technické infrastruktury objektu – výdechy VZT, přístup na střeche. Návrh zasklení atria neřeší členění velkých prosklených ploch ani rastr pomocných nosníků pro zasklení. Orientace atria je převážně situována k severu, ale i tak by měl návrh uvažovat s ochranou před nežádoucím prosluněním a přehříváním prostor vhodnou zastíňovací technikou, která mohla oživit prostor interiéru atria např formou zavěšených plachet a vhodně tak reagovat i na akustiku v atriu.

Technické řešení je bez zásadních připomínek. K dopracování ovšem zůstává pár zásadních momentů návrhu jako jsou hlavní dvojice schodišť v atriu, která jsou navržena jako celodřevěná a výrazově samonosná bez závěsů či podpor. Tvar schodiště se zalomenou deskou by mohl být problematický k realizaci bez vyvěšení apod.. Konstrukční systém v kombinaci sloupů a stěn ze železobetonu s výplňovým cihelným zdívkem je vhodnou volbou pro organický tvar objektu. Technicky nedořešené je i celé prosklené atrium. Ani samotné výkresy ani vizualizace nenaznačují způsob zasklení ani řešení zastínění osluněných ploch vč nutného systému VZT apod. Všechna hlavní schodiště jsou navržena jako dřevěná vč toho v knihovně a to u stavby pro veřejnost může být problematické z hlediska požární bezpečnosti. Zajímavým momentem je užití pochozího prosvětlení stropu nad centrálními šatnami – opět bez většího technického rozpracování. Velmi dobře je naopak dopracováno detailní řešení fasády z dřevěných latí vč zakončení atik květinovými truhlíky. Zasklení hliníkovými okny a použití hliníkových předokenních žaluzií vhodně doplňuje exteriér objektu a dává důraz na kvalitu veřejné stavby. Vytápění vhodně využívá systému centrálního rozvodu tepla po městě. Dostatečně je rozpracována úvaha o rekuperaci vzduchu a využívání dešťové vody k závlaze zeleně. Část statického posouzení je přehledně a dostatečně zpracována.

Obsahová složka diplomové práce je dostatečně srozumitelná v dostatečném grafickém zpracování. Graficky nedotažené spatřuji řešení atria, prosvětlení stropní do centrálních šaten a hlavní schodiště do šaten. Naopak chci velmi ocenit řešení školní družiny se zapracováním vlastního řešení interiérového designu, který mne velmi oslovil ve své hravosti, jednoduchosti a kvalitě. Všechny prezentované vizualizace jsou kvalitně zpracovány.

Závěrečné aspekty – trochu idealizovaný návrh školního zařízení, který vychází z velmi utopistické vize budoucnosti města Mladá Boleslav. Volný prostor k tvorbě ideálního pohledu na školu jako místo příjemného pobytu a setkávání. Autor návrhu vytvořil velmi příjemné místo pro studenty i pedagogy vč široké veřejnosti. Organická architektura velmi dobře komunikuje s okolní krajinou v daném místě.

#### IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.6.2020

Podpis: