

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Sportovní jízdárna s ustájením koní, Praha 13	:Název práce
Bc. Michala Bartůňková	:Jméno autora
diplomová	:Typ práce
(Fakulta stavební (FSv	:Fakulta/ústav
Katedra architektury	:Katedra/ústav
.Ing.arch. Miroslav Petrář	:Oponent práce
Vlastní atelier BP.projekt Pardubice	:Pracoviště oponenta práce

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>splněno s menšími výhradami</b>	<b>Splnění zadání</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků</i>	
Hala, stáje, kolbiště vnitřní i vnější jsou odděleny od provozu veřejnosti. Projekt obsahuje vše, co bylo zadáním stanoveno. Konstrukce, technická zpráva i detaily splňují úroveň potřebnou pro stavební povolení. Základní zadání v jednotlivých jeho bodech i v bodech přílohy je splněno. Poznámky; je zřejmé, že autorka dává více důrazu na vyznění designu. Postrádám .podrobnější zdokumentování venkovních výběhů a kolbišť ve vazbě na atraktivní okolí	

<b>D - uspokojivě</b>	<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení</i>	
Koncept vychází z předdiplomního projektu a zadání. Postrádám podrobnější vysvětlení zvoleného provozního řešení, které je určitě dostatečně koncipováno pro různé popsané veřejné produkce, ale už méně vyhovuje každodennímu provozu jezdeckého areálu. Vlastní hala a kryté prostory by i tak s drobnými úpravami například přestřechením propojení se stájemi, běžnému provozu vyhověly. Chybí ale podrobnější popis a vysvětlení jak záměrů, tak funkcí jednotlivých, zejména pak venkovních částí areálu i jejich detailnější řešení v situačních výkresech. Je to nevyužitá šance zdůraznění vazeb této vlastně krajinnotvorné partie komplexu a její vazby na atraktivní přírodní okolí. Pokud se týká vlastní architektonické formy, je zřejmé, že autorka dává přednost originalitě detailů a doplňků před jednoduchostí a tím zároveň i originalitě vyznění vlastní .konstrukce. Tím je pro halu upřednostněna spíše funkce výstavní a reprezentativní před funkcí sportovní	

<b>D - uspokojivě</b>	<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení</i>	
Provozní řešení areálu jako celku je pro daný účel vyhovující. Přesto je třeba říci, že by prospělo výraznější oddělení provozu jezdců a zázemí od veřejného prostoru pro diváky a to například využitím prvků designu podhledu a jeho protažením k tomuto účelu. Není dostatečně jasné, jak je myšleno zázemí bistra, zda slouží pro catering v celém prostoru galerie, nebo jinak. Také je škoda, že prvek proskleného vstupního tunelu nenachází odezvu v obdobném propojení venkovních stájí s interiérem haly, což v prostorovém i provozním řešení chybí. Bylo by zajištěno zakrytí a ochrana před počasím veškerého provozu jezdců a zároveň by byly zdůrazněny vazby provozu koní i jezdců mezi venkovní a vnitřní částí areálu, přičemž .venkovní stáje by navrženým umístěním před frontu čelní fasády mohly tuto funkci výhodněji a lépe plnit	

<b>C - dobře</b>	<b>Kvalita technického řešení</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení</i>	
Tato část trpí nevyrovnaností řešení. Stavební půdorysy jsou graficky srozumitelné a obsahují více, než je pro zadanou úroveň dokumentace nutné, řezy však nedokáží vyjádřit vše, co je pro ucelenou dokumentaci třeba. Vlastní konstrukce je zpracována poctivě, ale je hodně předdimenzovaná. Je to patrné jak v dimenzích, tak v hustém nepravidelném rastru nosných sloupů a z toho vyplývajícím rastru střešních nosníků. Je zde opět patrná snaha o upřednostnění atraktivního	

vyznění designu některých pohledově uplatněných částí stavby, což se promítá i do podrobného zpracování detailů ve výkresech. Ostatní technické části práce včetně zpráv, výpočtů a technických zařízení budovy jsou zpracovány víc, než dostatečně.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

C - dobře

*Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.*

Práce je srozumitelná, obsahově v pořádku, v grafické části vypovídající, ale poměrně nevyrovnaná, současně v detailních partiích více propracovaná. Do úplnosti chybí podrobnější popis a zdůvodnění autorského záměru a všech aspektů a možností provozu v textové a částečně i grafické části.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Zpracované téma není úplně lehce uchopitelné, s mnoha neznámými detaily. Autorka se úkolu zhostila, nicméně práce vykazuje nevyrovnanost v jednotlivých částech. Osazení a řešení haly je až na drobnosti v pořádku a do prostředí by určitě dobře sedělo. Architektonické vyznění není nikterak výrazně přesvědčivé, ale ani neruší. Dispoziční i provozní řešení je v zásadě v pořádku, jen mu mimo téměř designového pohledu chybí nosná myšlenka. Škoda odtržení venkovních stájí, zasloužily by být součástí hlavního objektu. Není však využita příležitost detailnějšího popisu záměru vzájemného propojení provozu vnitřních i vnějších prostor a stejně tak dokumentování návaznosti možných krajinných prvků – vnějších kolbišť, výběhů, menších prvků jako je ohrazení, a dalších povrchů drah, cest a ploch v areálu včetně přítomnosti koní s atraktivním přírodním prostředím okolí. Zde je nutno zároveň poznamenat, že takové řešení i v existujících obdobných areálech často postrádáme, někdy i proto, že se různí názory lidí na provozy, související s koňmi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

#### Otázky:

- ◆ Jaká je představa provozu zázemí bistra a občerstvení?
- ◆ Bude areál mimo veřejných akcí a produkcí sloužit i jako stálé zázemí jezdeckého klubu?
- ◆ K venkovním menším plochám označeným jako kolbiště;.... a) k jakým účelům bude sloužit paddock?..... b) je kruhovým kolbištěm míněn takzvaný kolotoč na vypohybování koní?
- ◆ Můžete vyjmenovat účely, k jakým bude sloužit cvalová dráha s velkorysým povrchem ze sklářských písků?

Datum:

Podpis:

