

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Praha TĚŠNOV - studie území v okolí stanice metra
Jméno autora:	Bc. SARA SOMMEROVÁ
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	Doc.ing.arch. Ivan Kaplan
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra 127 -Katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Řešená lokalita je pro celkové řešení a komplikovanost vztahů velmi náročná, pro vlastní diplomní práci i po předdiplomních rozhodnutích se jeví stále mimořádně náročná.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce je strukturovaná a obsahově naplňuje požadavky zadání. Všechny složky, mimo uvedení zdrojů, jsou v práci přítomny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka občasně svou práci konzultovala s vedoucím práce i specialisty, přistupovala k řešení samostatně. Kreativnost spíše v náplni a opatřeních než grafických výstupech, rezervy v četnosti variantního prověřování, grafickém sdělení a a celkové srozumitelnosti studie.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Kvalita práce v úrovni předdiplomního konceptu při nastavení celkové koncepce dostavby soustavy nových prostorů je dobrá a inovativní, značné rezervy v konzervativnosti blokové sestavy v oblasti střech a dopravním vypojení do ulice Prvního pluku. V diplomní části, zaměřené na řešení veřejného prostranství a architektonické doprovody v rámcovém řešení objektů dobrá, málo přesvědčivá v textech i grafickém předvedení. V technickém doprovodu diplomantka plní spíše průměrně požadavky na náležitý doprovod, značné rezervy spatřuji ve volbě záběrů, vypovídajících schopnostech situací (popisy, mobiliářová skladba) četnosti a rozložení vysoké zeleně v ulicích, neotáčení ve slepé ulici z Vítkovy a stále hodně konzervativní pojetí architektury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce vykazuje některé nedostatky (strohý popis všeho, nečitelnost mobiliářové situace ve vztahu ke knihovně prvků parteru, neuvedené zdroje, rozsah je dostatečný, grafická úroveň jen dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje a podklady a jejich výběr v práci uveden není, citace nepoužity.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce nemá doposud podobné předchůdce ve studiích architektonických kanceláří, jedná se o opakované řešení v úrovni diplomních prací a ve smyslu hledání podmínek a vymezení veřejného prostranství Těšnov.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce v předdiplomní fázi vcelku zdařile doplňuje urbánní strukturu s cílem v prostorové pauze mezi Novým městem a Karlínem vytvořit nový spojovací článek, vychází z průzkumů a analýz, má však jen průměrnou grafickou a vypovídací schopnost.

Diplomní téma je užší, směřuje na vymezení, detail a doprovodný náměstí Těšnov. Využití dostavovaných objektů na hranách náměstí nevykazuje zásadní nedostatky (ozřejmit by se ale měla dopravní obsluha obchodních jednotek i celého souboru nad metrem), zajímavé a nové je provozní dopravní roztržení Sokolovské, naopak společné podzemní garážování veřejnosti je potřebné podrobněji při obhajobě komentovat.

Prostor náměstí je polyfunkční, ne jen rekreační, využití prostoru pod magistrálou přijatelné, ale málo zdokumentované, tematika je obtížná. Oceňuji respektování přímých pěších vazeb, využití historických kontextů v parteru před muzeem HMP., Vizualizace nejsou příliš přesvědčivé. Výtky a dotazy viz výše.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 18.6.2020

Podpis: