

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Fakulta tělesné výchovy a sportu UK, Praha 6
Jméno autora:	Bc. Anastasia Smirnova
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury - K129
Oponent práce:	Ing.arch. Adam Hochmuth
Pracoviště opONENTA práce:	Samostatný architekt

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zpracování diplomové práce více připomíná dokumentaci pro územní řízení než architektonickou studii. Studentka se zjevně velmi soustředila na technickou proveditelnost a na samotnou architekturu nezůstalo mnoho. Postrádám vizualizace záměru, architektonický detail a celkovou grafickou prezentaci architekta.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Projekt navazuje na velmi zdařilý koncept urbanistického řešení, který pojednává zástavbu velkého území pro sportovní využití. Studentka si v diplomním projektu vybrala část objektu, kterou podrobně zpracovává. Tato část je ale svázána malou invencí a přílišnou jednoduchostí. Grafické pojetí fasád působí velmi prvoplánově a bez hlubšího zamýšlení.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	D - uspokojivě
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční řešení tak velkého objektu je nelehký úkol. Objekt je rozdělen na tři trakty: kanceláře, zázemí a učebny. Toto řešení odpovídá navržené hmotě a je dobře vyřešeno vzhledem k technické infrastruktuře, parkování a konstrukčnímu systému. Nicméně zde vzniklo několik méně zdařilých prostor jako např.: dvě malé kavárny ve vstupní hale s enormní světlou výškou; tři malé šatny (místo jedné) ve vstupní hale; obrovská a nesourodá plocha vstupní haly; studovna v 1.NP není propojená s knihovnou; zázemí restaurace ve 2.PP by také vyžadovalo přepracování, aby se zredukovaly nevyužité plochy chodeb; a další prázdné plochy hal či místnosti přes dvě podlaží. Celkově mám dojem, že studentka značně zápasila s měřítkem stavby.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Studentka brala v diplomním projektu velký důraz na technickou proveditelnost stavby. Stavba má dostatek ploch pro technickou infrastrukturu, je zde podrobně řešena i infrastruktura v okolí. Projekt obsahuje mnoho výpočtů a bilancí, nachází se zde i obsáhlý a podrobný výkres skladeb. Z technických zpráv je evidentní, že studentka má velké zkušenosti s přípravou projektové dokumentace a všemi jejími náležitostmi. Architektonický návrh ale nenabízí zajímavější možnosti konstrukčního řešení.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	E - dostatečně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Zpracování diplomového projektu připomíná více projektovou dokumentaci, na což se váže grafické vyjádření	

i srozumitelnost práce. Práce dobře odpovídá požadavkům např. stavebního úřadu, ale nikoliv architektonické prezentaci. Členění neobsahuje architektonickou část a hlavní výkresová část je tedy vložena mezi technickou zprávu a konstrukční detaily.

Grafická prezentace práce je rovněž čistě utilitární.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka v diplomním projektu prokázala, že má zkušenosti s projektovou dokumentací i technickou stránkou staveb. Objekt by ale potřeboval kreativnější přístup co se týče architektonického návrhu. Dispozičně je objekt rozvržen funkčně, nicméně u mnoha aspektů mám dojem, že studentka dostatečně nereflektovala velikost stavby.

Studentce bych rád položil následující otázky:

- 1. Navazující problematika na zvolený projekt jsou i venkovní a halové sportoviště. Jaké aspekty by byly určující pro návrh těchto ploch?*
- 2. Jaké jsou další důležité prvky ovlivňující urbanismus sportovních staveb? Zohledněte problematiku vzhledem na okolitou zástavbu, dopravu, atd.*

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm E - dostatečně.

Datum: **16/06/2020**

Podpis:

