

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Vyhodnocení investice do nemovitosti určené k bydlení
<b>Jméno autora:</b>	Samuel Weidlich
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce lze zařadit mezi náročnější, a to především k nutnosti posuzovat investiční záměr vždy v kontextu širšího okolí. Téma svým zaměřením patří mezi běžně řešená témata na katedře.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce je splněno ve všech bodech.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval proaktivně a systematicky, průběžně a pravidelně konzultoval. Na konzultace byl vždy dobře připraven.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je vysoká. Autor práce prokázal schopnost získat i zpracovat relevantní informace. Při hodnocení investičního záměru vhodně aplikoval znalosti získané v průběhu studia. Jelikož je investiční záměr lokalizován v jiném státě musel autor nastudovat a při hodnocení zohlednit legislativní předpisy a omezení. Autor jasně zdůvodňuje použité postupy a výpočty. Vstupy pro vyhodnocení jsou dobře odůvodněny. Jedinou výtku v tomto směru mám k absenci požadavků investora na samotný investiční záměr, tj. stanovení podmínek, za kterých je pro investora investice akceptovatelná.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální náležitosti práce jsou v pořádku. Rozsah práce odpovídá úrovni závěrečné práce. Stylistická úroveň práce je dobrá, práce je čtivá. V práci jsou drobné typografické nedostatky, např. malá písmena na začátku některých nadpisů (např. kapitola 3.2).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor v práci využívá vhodné a relevantní zdroje, které odkazuje jednotným citačním stylem. Formát bibliografických záznamů je bez formálních nedostatků.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Bakalářská práce má jasně stanovený cíl, kterému plně odpovídá struktura práce. Autor při zpracování bakalářské práce prokázal schopnost samostatné práce i orientace v zadané problematice. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

Při posuzování efektivnosti jste pracoval s požadovaným výnosem ve výši 5 %. Na jakém základě jste zvolil právě tuto hodnotu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2020

Podpis: