

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Vyhodnocení efektivnosti investice do nemovitosti určené k nájemnímu bydlení |
| Jméno autora: | Sergey Mochalin |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví |
| Oponent práce: | Ing. Radan Tomek, MSc. |
| Pracoviště oponenta práce: | Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, FSv, ČVUT v Praze |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Téma práce lze označit za standardní. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Student zadání splnil v plném rozsahu. | |

| | |
|---|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Strukturu práce a postup i metody jejího zpracování hodnotím jako vhodné a správné. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Odborně je práce na vysoké úrovni. Student k problematice přistoupil v logické souslednosti uvedením čtenáře do problematiky teoretickou částí práce, na kterou navázal částí praktickou, ve které správně a dostatečně analyzoval všechny aspekty realitního trhu, respektive trhu nájemního bydlení, které jsou pro posouzení výhodnosti uvažované investice důležité. Studenta kladně hodnotím za jeho podrobnou práci s v místě projektu reálnými cenami a realistickými odhadovanými náklady. Z výsledků této analýzy a posouzení všech běžných rizik investice student dokázal vyvodit správné závěry. | |

| | |
|--|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Práce splňuje požadavky na formální náležitosti i úpravu. Práce je úhledně zpracována, jazyková úroveň je dobrá, obzvláště s přihlédnutím k tomu, že práce není zřejmě zpracována v rodném jazyce studenta. Rozsah práce je mírně nadstandardní. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Zdroje byly k tématu práce zvoleny vhodně, v dostatečném rozsahu a byly využívány v souladu s normami a zvyklostmi. | |



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázka k obhajobě: Náklady rekonstrukčních prací lze obecně před jejich samotným započítáním obtížně stanovovat (v kontrastu k jejich přesnému vymezení ve Vámi zpracovaném investičním plánu). Jaký vliv by mělo na celkové rozhodnutí o investici navýšení nákladů stavebních úprav ve výši deseti procent?

Datum: 15.6.2020

Podpis: