

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řízení rizik v developerském projektu
Jméno autora:	Oldřich Pokorný
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení stavebnictví
Oponent práce:	prof. Ing. Renáta Schneiderová Heralová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Dle zadání BP měla být zpracována problematika analýzy rizik (pojmy a metody) a na konkrétním developerském projektu aplikovány metody RIPRAN a simulace Monte Carlo.	

Splnění zadání	splněno
<p>Bakalářská práce je členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části student uvedl definice základních pojmů z oblasti developmentu a řízení rizik. Přehledně je zpracována problematika řízení rizik, jsou uvedeny kvalitativní a kvantitativní metody analýzy rizik.</p> <p>Pro developerský projekt Obchodního centra Kunratice je v praktické části provedena kvalitativní analýza rizik metodou RIPRAN. Pro identifikaci rizik použil student základní rozdělení a katalogizaci rizik vycházející z podmínek pro Českou republiku dle Metodiky řízení rizik v projektech PPP (MF ČR, 2011). Pro kvantifikaci rizik využil student rozhovoru s 3 pracovníky developerské společnosti. Následně student navrhl protiopatření a kvantifikoval je. Rovněž byla provedena kvantitativní analýza rizik - pomocí simulace Monte Carlo. Student za tím účelem vytvořil makro v MS Excel. Vyhodnocení provedl variantně - pro situaci bez zavedení protiopatření a pro situaci se zavedením protiopatření. Analýza je dokumentována tabulkami a grafy rozdělení dopadů rizik.</p> <p>Zadání bylo splněno.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
Student použil metodu RIPRAN a simulaci Monte Carlo. Obě metody jsou vhodné pro analýzu rizik. Student zvolil správný postup řešení i vhodné metody.	

Odborná úroveň	A - výborně
BP je zpracována na odpovídající odborné úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Formální a jazyková úroveň je na odpovídající úrovni, kladně hodnotím přehlednost a grafické zpracování.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Student využil knižní i internetové zdroje a data developerské společnosti. Zdroje jsou uváděny. Zdroje a odkazy na ně by měly být číslovány buď podle pořadí výskytu v textu a nebo abecedně.	

Další komentáře a hodnocení

Nemám

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Jedná se o zajímavou bakalářskou práci, přehledně zpracovanou.

Otázky:

- 1) V bakalářské práci je na straně 27 uvedena tabulka 1 – jak byly stanoveny jednotkové náklady? Co vše obsahují?
- 2) Na str. 35 je uvedeno jako položka č. 7 Riziko územního plánu s velmi vysokou pravděpodobností 95%. Znamená to, že předmětný pozemek je platným územním plánem určen k jinému využití?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2020

Podpis:

