

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti investice do bytového domu
Jméno autora:	Vratislav Borský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce patří mezi témata, běžně řešená v závěrečných pracích. Téma patří mezi náročnější, jelikož je nutné při návrhu i hodnocení pracovat s množstvím dat a informací a zvažovat problematiku v širším kontextu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval velmi aktivně., Samostatně vyhledával zdroje a informace nutné ke zpracování bakalářské práce. Závěrečnou práci pravidelně konzultoval. Na konzultace byl vždy dobře připraven.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce je na vysoké odborné úrovni. Autor vhodně aplikoval a propojil znalosti získané studiem. Autor vhodným způsobem využil a aplikoval data a informace z praxe. Velmi oceňuji, že student vedle ekonomického pohledu na celý záměr věnoval i značnou pozornost samotnému návrhu, budoucího bytového domu. Postupy a závěry jsou v práci velmi dobře vysvětlovány a argumentovány.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce je velmi dobrá. Stylistická a jazyková úroveň práce jsou na vysoké úrovni. Rozsah práce je, u tohoto stupně závěrečné práce, nadstandardní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce využívá velké množství zdrojů. Je využita relevantní odborná literatura. Autor čerpá z legislativních předpisů i získává data z veřejně dostupných zdrojů. Vše je odkazováno dle citačních pravidel. Bibliografické záznamy v seznamu použité literatury jsou bez nedostatků.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce má jasně stanovený cíl, kterému odpovídá struktura práce. Úroveň zpracování je na vysoké odborné úrovni. Autor téma zpracoval ze šířky a velmi pečlivě. Práci považuji za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

V práci máte navrženo jedno možné řešení navrženého projektu s 22 byty. V závěru konstatujete, že by bylo možné posoudit i variantu v menším rozsahu (3 podlaží), kdy by došlo ke snížení investičních výdajů, ale i výnosnosti. Jaké by existovaly možnosti, vzhledem k lokalitě a možným cílovým skupinám, zvýšit výnosnost při menším rozsahu projektu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2020

Podpis: