

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Sdružení stavebních společností za účelem společné realizace zakázky
Jméno autora:	Monika Kolínová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Václav Tatýrek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce patří mezi náročnější, problematika společnosti (sdružení) stavebních firem není podrobně probírána v rámci bakalářského studia. V praktické části pak autorka provedla dotazníkové šetření ke zvolenému tématu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je splněno bez výhrad, práce je naopak rozšířena o dotazníkové šetření a jeho vyhodnocení.	

Zvolený postup řešení	 vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je zcela správný. Autorka zpracovala nejen přehlednou rešerši legislativy týkající se „sdružení“ a smluv v rámci něho uzavíraných, ale uvedla i hlavní důvody proč „sdružení“ vznikají, zároveň v závěrečné části z dotazníkového šetření zjistila i hlavní problémy spojené s realizací zakázek ve „sdružení“.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá, autorka využila relevantní literaturu a podklady. Zpracovala dotazník a vyhodnotila odpovědi respondentů. Na základě tohoto vyhodnocení pak formulovala relevantní závěry.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je velmi dobrá, občas se vyskytují překlepy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka vybrala relevantní odbornou literaturu k tématu, v práci důsledně odděluje vlastní výstupy od převzatých částí, bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce splňuje bez výhrad zadání, naopak ho rozšiřuje o praktickou část dotazníkového šetření. Kapitola 7.1 Analýza veřejných zakázek velmi vhodně doplňuje praktickou část, ale neměla by být zařazena do kapitoly 7. Dotazníkové šetření, neboť z něj pravděpodobně nevyhází a ani pro něj neposkytuje podklady.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

V poslední kapitole uvádíte, že nelze zjistit kolik soukromých zakázek je realizováno ve sdružení, ale v dotazníkovém šetření se objevilo 5 respondentů, jejichž poslední zakázka ve sdružení byla soukromá. Zjistila jste, o jaké zakázky se jednalo?

Datum: 14.6.2020

Podpis: