

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vliv zvýšené vlhkosti na růst plísní na povrchu stavebních materiálů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jan Schovanec</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra materiálového inženýrství a chemie
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Martin Böhm, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra materiálového inženýrství a chemie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání této bakalářské práce kromě teoretického rozboru současného stavu literatury zahrnovalo také značný podíl experimentální práce. Na základě literární rešerše bylo třeba navrhnout metodiku vedoucí ke splnění zadaného cíle, zajistit zkušební vzorky v požadovaných rozměrech a množství a provést experimentální měření dle přesného časového harmonogramu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno ve všech bodech. Počet provedených experimentů i jejich zpracování také odpovídá zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení bakalářské práce aktivní a samostatný a to jak v experimentální části práce, tak co se týká teoretické přípravy a psaní závěrečné práce. Na konzultační hodiny i na veškeré experimentální práce chodil dobře odborně připraven a v dohodnutých termínech.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce je napsána s velmi dobrou znalostí problematiky. V práci je citována vhodně vybraná odborná literatura a student při jejím řešení využil nejen znalosti získané studiem, ale rovněž aplikoval zkušenosti z odborné praxe (úprava povrchu dřeva ohněm), které vedly k zajímavým zjištěním.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň i grafická úprava práce je na velmi dobré úrovni. Z hlediska formální úpravy se v práci objevují překlepy, nebo drobné nepřesnosti, nicméně jich není tolik a nejsou v takovém množství, aby nějak zásadně snižovaly celkovou kvalitu bakalářské práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil vhodné studijní materiály a relevantní zdroje. Citace jsou uváděny v souladu se zvyklostmi.	

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Student Jan Schovanec svou předloženou bakalářskou prací prokázal dobré odborné znalosti a především schopnost samostatně řešit zadanou problematiku. Pro zpracování práce použil vhodnou metodiku a při experimentálním měření prokázal dobré praktické dovednosti a znalost laboratorních postupů i zařízení, kdy využil zejména zkušeností získaných při práci pomocného vědeckého pracovníka na katedře materiálového inženýrství a chemie. Ze zjištěných výsledků byl rovněž student schopen správně vyvodit odpovídající závěry.

#### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student přistupoval k teoretickému i praktickému řešení práce velmi zodpovědně, což se kladně projevilo jak na získaných experimentálních výsledcích, tak na celkové úrovni zpracování předkládané bakalářské práce. Výstupy práce vhodným způsobem rozšiřují současné teoretické znalosti v řešené oblasti problematiky a rovněž budou přínosné i pro využití v odborné praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2020

