

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Stanovení návratnosti investice do rekonstrukce a nástavby bytového domu
<b>Jméno autora:</b>	Tadeáš Zahradník
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petr Sviták
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	D&CC Czechia

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalář měl za úkol stanovit návratnost investice včetně ekonomického posouzení variant investora, dále možnost využití finanční podpory formou dotace při výstavbě a vyhodnocení nárstu ceny nemovitosti po rekonstrukci.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalář vytyčené cíle splnil v teoretické části bakalářské práce. Jsou zde popsány ekonomické ukazatele a výpočtové vzorce, společně s aspekty, které nelze opomenout při realizaci projektu. V praktické části bakalářské práce je uvedena ukázkovým příkladem modernizace podkroví bytového domu. Bakalářská práce názorně porovnává a vyhodnocuje návratnosti investice a výnosů plynoucích z prakticky řešeného projektu.	
<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bakalář zvolil vhodný postup řešení, ve které teoretická část navazuje na praktickou se zhodnoceným závěrem názorného porovnání včetně výnosů z konkrétního projektu. Vhodná byla konzultace s odborníky z Ministerstva pro místní rozvoj ohledně bytové politiky České republiky.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalář v teoretické práci se zabýval makroekonomickým vývojem v České republice za poslední dekádu včetně poukázání na různá úskalí bydlení a výstavby. Blíže byly specifikovány jednotlivé ukazatele pro hodnocení efektivnosti investic a uvedeny formy a druhy financování odlišných záměrů. V praktické části bakalář vyhodnocoval konkrétní investiční záměr a porovnával dva odlišné modely investování. Bakalář čerpal z reálné inzerce prodejů a pronájmů včetně podkladů od výše uvedeného Ministerstva pro místní rozvoj.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce je jazykově, stylisticky i logicky zpracována na velmi dobré úrovni. Seznam použité literatury je správně členěn a rovněž i seznam tabulek, obrázků, grafů a vzorců včetně jednotlivých inzerátů.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	



Bakalář aktivně získával informace k řešené problematice z různých zdrojů včetně konzultací s odborníky z praxe, které byly promítnuty do závěrečné práce. Práce v daném rozsahu byla zpracována. Z vypracované bakalářské práce vyplývá, že je zpracována dle zvyklostí a v závěrečné práci jsou uvedeny podklady vlastního zpracování.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Bakalář vytýčené cíle splnil a hlavně v praktické části velmi správně uvedl variantu zvolení záměru investora včetně např. výhodného či negativního rozhodnutí.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

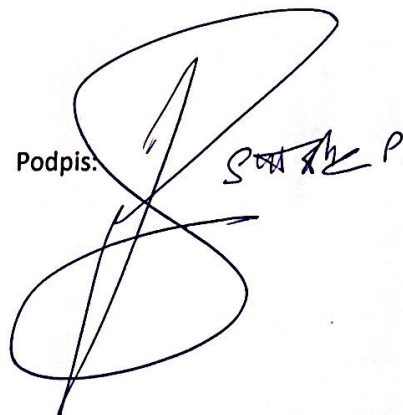
Bakalářská práce byla zpracována systematicky a logicky včetně uvedení praktického příkladu, který byl vhodně popsán svým obsahem a rozsahem. Dané téma je aktuální a může sloužit jako praktický podklad pro rozhodovací proces jak jednotlivých investorů, tak i např. společenství vlastníků jednotek při řešení půdních prostor.

1. Rozvést praktické využití zpracované bakalářské práce v rozhodovacím procesu příprav projektu a jejich rizikovitosti?
2. Popsat/Specifikovat následky zásahu pandemie na bytovou politiku v ČR dle názoru odborníků z MMR či vlastní predikcí?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2020

Podpis:



S. K. P.