



Posudek disertační práce

Uchazeč ng. Radek Zahrádka

Název disertační práce Progresivní stavební materiály a jejich využití pro konstrukce industriálních objektů od 2. poloviny 18. století do začátku 20. století

Studijní obor P3502 - Architektura a stavitelství

Školitel prof. Ing. arch. Tomáš Šenberger

Oponent doc. Ing. arch. Juraj Dulencín, Ph.D.

e-mail dulencin.j@fce.vutbr.cz

Aktuálnost tématu disertační práce

komentář: Téma "Progresivní stavební materiály a jejich využití pro konstrukce industriálních objektů od 2. poloviny 18. století do začátku 20. století" považuji z mého pohledu za aktuální. Je pozitivem, že doktorand tuto problematiku řešil.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Splnění cílů disertační práce

komentář: Cíl disertační práce, stanovený na straně 12, tj. "předložit nový pohled na téma průmyslového dědictví z úhlu vývoje a využití nových progresivních stavebních materiálů a konstrukcí zaváděných ve výstavbě v období od 2. poloviny 18. století do začátku 20. století, byl částečně splněn. Konkrétněji pak v následujícím textu.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Metody a postupy řešení

komentář: Metody, které si doktorand v disertační práci zvolil a stručně je rozepsal na str. 12., považuji za vhodné. Jsou rozdělené do dvou rovin společně s definovanou hypotézou. Pravdou je, že metody mohl ještě posunout do dalších rovin jako například doplnění o metodu kooperativní.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Výsledky disertace - konkrétní přínosy disertanta

komentář: Výsledky disertační práce považuji za průměrné. Není mi sice známo, že by ucelená práce na toto téma byla už napsána, ale jak píše doktorand na str. 92 přináší nový pohled na řešené téma a seskupuje jinak roztržštěné informace, které jsou uváděny částečně nebo odděleně. Za pozitivní přínos disertace považuji zpracovaný průzkum souboru industriálních objektů továrny na sukna Vonwiller a spol. v obci Žamberk.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Význam pro praxi a pro rozvoj vědního oboru

komentář: Výsledky práce jsou určitým přínosem pro rozvoj vědního oboru Architektura a stavitelství. Obzvláště pak průzkum konkrétního objektu v obci Žamberk, který bych doporučil ale doplnit o výkresovou dokumentaci.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň

komentář: Doktorská disertační práce „Progresivní stavební materiály a jejich využití pro konstrukce industriálních objektů od 2. poloviny 18. století do začátku 20. století“, obsahuje 97 stran vlastního textu, včetně vyobrazení a tabulek. Je členěná do sedmi kapitol, ve kterých se vedle úvodu zabývá vývojem a výrobou nových stavebních materiálů, vývojem stavebních konstrukcí a konstrukčních řešení a hodnocení památkové ochrany industriálních objektů. Je doplněna soupisem pramenů použitých pro disertační práci.

Formální úprava disertační práce je na dobré úrovni, tabulky a schémata jsou přehledné a dobře čitelné. Fotografické vyobrazení by si v některých konkrétních případech žádalo rozměr větší a to kvůli čitelnosti. Práce je bez větších gramatických chyb, obsahuje pár přelepů. Není vhodně zvolený font, který při kombinaci charakteristických znaků českého jazyka narušuje rozpal písma a zhoršuje tak čitelnost textu.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Připomínky

1/ Doktorand v teoretické části své práce dokázal vývoj a výrobu nových materiálů od 2. poloviny 18. století sepsat do 10 stran. V teoretické části vývoje stavebních konstrukcí a jejich řešení v Evropě zase do stran 15. Chápu, že u vědeckých prací je zapotřebí najít rozumný kompromis v obsáhlosti textu tak, aby čtenáře neodváděl od tématu. V této práci mi ale informace popravdě scházeli. Analyzovat významnou stavbu Křišťálového paláce na šesti řádcích, nebo Iron Bridge na třech jednoduše není vhodné.

2/ Doktorand v první polovině textu používá slovo "patro", pak už jenom "podlaží". Jaký je v tom rozdíl?

3/ Drtivá většina fotodokumentace je z archivu autora. Jak je to ale například u fotodokumentace obrázku č. 21, pasáže v Neapoli z roku 1887. Ptám se na autorství této fotky. Je skutečně vami pořízená?

4/ V části průzkumu industriálních objektů mi jako architektovi schází výkresová dokumentace.

5/ V rámci celé textové části disertační práce jsou citované čtyři citace.

Závěrečné zhodnocení disertace

Autor disertační práce prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce. Hlavní cíle práce jsou doktorandem formulovány. Největším kladem práce je průzkum souboru industriálních objektů továrny na sukna Vonwiller a spol. v obci Žamberk. Formální úprava a členění textu odpovídají požadavkům kladeným na tento typ práce. V textu a ve vyobrazení se jeví řada nedostatků, které se ale dají akceptovat.

Na základě rozboru, posouzení formální a vědecké úrovně práce oponent konstatuje, že práce splňuje obecné požadavky kladené na disertační práce a prokazuje schopnost a připravenost Ing. Radka Zahradky k samostatné činnosti v oblasti vědy a výzkumu. Práci doporučuji k obhajobě.

Doporučuji po úspěšné obhajobě disertační práce udělení titulu Ph.D. ano ne

Datum: 18. 6. 2020

Podpis oponenta: 