

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Učební text pro výuku odborného předmětu
<b>Jméno autora:</b>	Ondřej Tomáš Klimeš
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof. RNDr. Emanuel Svoboda, CSc. a PhDr. Blanka Jirkovská, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo navrhnout témata a vytvořit pracovní listy pro výuku programovacího jazyka C# do předmětu Informační technologie pro studenty třetího ročníku SPŠE Ječná. Zadání pokládám vzhledem k profilaci pedagogického studia za středně náročné a vhodné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání lze považovat za splněné, autor dostal všem cílům, které si vytyčil, některé dokonce převýšil oproti původním záměrům.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor pracoval maximálně samostatně, byl velmi aktivní a práci dokončil s časovým předstihem.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na kvalitní odborné úrovni svědčící o vysoké erudici jejího autora v řešené problematice. Dokázal dobře využít svých znalostí a zkušeností k propojení teoretické a praktické části.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po provedených korekturách na velmi dobré jazykové úrovni, místy by se dala vylepšit stylistická stránka. Rozsah práce je přiměřený.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor mohl podle mého názoru využít více odborných zdrojů v teoretické části. Přestože je v problematice dostatečně vzdělán, pro odbornou práci tohoto druhu je dobré odkazovat se v parafrázovaných myšlenkách na odbornou literaturu. Citace nejsou vždy uvedeny zcela korektně, což ale BP neubírá na velmi dobré kvalitě. Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů. Míra podobnosti v Theses je 1 %.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předložená bakalářská práce je založena na tématu, jímž se její autor již řadu let zabývá, v poslední době i jako vyučující. Velkou výhodou této BP je její přímá praktická využitelnost pro autorovu výuku. Jistě by stálo za úvahu zpracovat téma formou manuálu, který by posloužil dalším vyučujícím informatiky na středních školách jako vhodné tipy pro oživení výuky praktickými příklady pro studenty.

Jediné, co bych práci vytkla, je relativně nízké zapojení odborných zdrojů v teoretické části. Přestože autor o problematice mnoho ví, ve vysokoškolské práci je potřeba dokládat své znalosti ověřenými odbornými zdroji.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 26.5.2020

Podpis: