

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hasičská zbrojnice v Mladé Boleslavi
Jméno autora:	Bc. Adam Helma
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	prof. Ing. arch. Michal Hlaváček
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	nesplněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	E - dostatečně
Kvalita technického řešení	F - nedostatečně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	F - nedostatečně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Urbanisticky nevládnuté dopravní vztahy

- Severozápadní strana
- nedostatečný prostor na výjezd, otáčení a údržbu vozů
 - neohrazená hranice mezi závodem a městem
 - nejasná vazba mezi dílnou a myčkou a „vnitrozávodní“ částí garáže
 - nevyřešený způsob zásahu do závodu
 - nevyřešený vztah plochy mezi TVK a HZS na komunikaci
 - nevhodně umístěné parkoviště pro žadatele o vstup (přes frekventovanou paralelní komunikaci s TVK)
- Jihovýchodní strana
- dtto viz výše opačným směrem
- Severovýchodní strana
- nevyřešený vztah ke „hřbitovní“ komunikaci
 - nevyřešený vztah ke „kuchyňské“ komunikaci
 - nevyřešený vztah ke komunikaci paralelní s TVK
 - nevyřešený vztah mezi plochou severně od objektu HZS k tréninkové ploše
- Jihozápadní strana
- nevyřešený provozní vztah k „bráně č. 8“, která má být součástí ochrany závodu (vazba je přerušena nevhodným vjezdem do suterénu HZS), a která má mít v objektu HZS zázemí
 - nedostatečný nástupní předprostor do vstupní haly 1.06
 - bezpečnostně „nekrytý“ vjezd a vstup do závodu přes vjezd do suterénu HZS z veřejné komunikace
- Mimo systém
- nejsou řešeny kontejnery ve vazbě na dopravu

Dispozice generálně

Dispoziční řešení HZS Škoda má být rozděleno do několika částí, které spolu ne zcela provozně souvisí, ale spadají pod jeden provozní celek.

- ochrana závodu – obsahuje vazbu na bránu 8, povolení ke vstupům (krátkodobé a dlouhodobé), počítačovou a jinou fyzickou ochranu, včetně nutných kanceláří a zázemí. Tato složka nemá přímou provozní vazbu na HZS a je na hraně mezi „exteriérem a interiérem“ závodu
- vlastní zásahové jednotky s výcvikovým zázemím, rozsáhlými garážovými a skladovými prostory, zázemím pro jednotky a kancelářsko-administrativním vedením
- sportovně výcvikové zázemí pro jednotky
- konzultačně administrativní kanceláře a prostředí pro zaměstnance firmy a pro projektanty, které nesouvisí fyzicky přímo s provozem HZS a musí být vhodně přístupné podle potřeby z „exteriéru i interiéru“ závodu .S tím vším souvisí i složité logistické vazby vnější i vnitřní

Tyto souvislosti student ignoroval a ve výsledku nezvládl. Orientoval se pouze na vnější efektivní výraz objektu, který ovšem nedokázal do potřebného detailu dopracovat.

Dispoziční řešení

- 1.PP
 - užitkové vozy (- 1.17) nemají vazbu na systém HZS
 - sklady a technické místnosti nemají dostatečnou vazbu na zbytek HZS (pouze jeden výtah)
 - mixování parkoviště zaměstnanců s vnitřním provozem HZS
 - nevhodná vazba – 1.01 (sušárna prádelna) na šatny
 - zásadně nedostatečné technické zázemí (VZT, trafo, topení apod.)
- 1.NP
 - nejasnost způsobu vstupu do haly 1.06 ve vazbě na vrátnici „bránu N – 8“ (z města nebo ze závodu) – mělo by být ze závodu. Chybí parkoviště pro zaměstnance ze závodu
 - „nekrytí“ vstupu do zbytku objektu
 - špatná vazba 1.03 a 1.02 (vstupy) na bránu č.8 a na ochranu závodu
 - nevhodná vazba 1.03 – 1.02 na zbytek přízemí 1.07 – 1.11 přes „veřejný“ prostor
- 2.NP
 - není jasné, pro kterou ze složek jihozápadní část patří
 - nevhodná vzájemná vazba sauny a jídelního zázemí, vhodnější by bylo umístění ve výcvikovém a relaxačním centru „po zásahu“
- 3.NP
 - nejasná mixáž všech administrativních funkcí v jižní části
 - nejasná strukturace dispozice v severní části
 - nevhodné umístění „skluzů“ (v komunikaci)
- 4.NP
 - nezvládnutá proporce prostorů a jejich vzájemná vazba
- 5.NP
 - nevhodná vazba heliportu na věž

Vysoká grafická úroveň bez vypovídajícího vztahu ke konstrukčnímu/ architektonickému řešení objektu.

Neodpovídá skutečnosti – odvod dešťových vod A4 na pozemcích Škoda Auto, a.s. napojení na energie.

Architektonické řešení je nápadité, stejně tak jako velmi zajímavé grafické řešení. Oboje je ale bez vypovídající schopnosti a nedopracované. Architektonické výkresy jsou schématické, v podstatě neokótované, bez legend (na str. v konstrukční části), tedy nesrozumitelné.

Konstrukčně/technická část je formální, nedostatečně zpracovaná. Problematické je řešení obvodového pláště (kopilit) v přízemí vzhledem k náročnosti provozu a vazbě na vrata.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Datum: 10.6.2020

Podpis: