

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Koncertní síň pro Prahu
Jméno autora:	Bc. David Černík
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	PhDr. Richard Biegel, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav pro dějiny umění FF UK

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Východiskem pro předloženou kompozici koncertní síně bylo stanovení maximálního vnějšího obdélného objemu, který byl následně rozdělen na dvě funkčně definované části. Tento přístup je poněkud mechanický, avšak za určitých okolností může vést ke zdárnému řešení složitých urbanistických situací: vnitřní řád, vzniklý takovýmto postupem, může být silný motivem, který dá místu stabilitu a potřebnou urbanistickou čitelnost. Výsledek práce bohužel ukazuje, že v tomto případě se tak spíše nestalo. Rozlehlá budova je do ještě rozlehlejšího prostředí vložena jako solitér bez vzájemné interakce s okolím. Potenciál blokového konceptu, který by se mohl stát zárodkem tohoto vztahu, je bohužel oslaben omezením parteru, který se nepříliš logicky koncentruje zejména do prostoru mezi dvěma novými budovami. Vyznění novostavby nepomáhá ani spíše designové a bohužel trochu prvoplánové tvarování budov dle „ladnosti symfonické hudby“ u části se sálem a „tvrdé práce a úsilí“ u budovy školy (citáty z textu autora projektu). Příliš řešení není ani veřejný prostor kolem budovy, který je pro její zapojení do tohoto složitého místa klíčový. Jsem přesvědčen, že další promyšlení urbanistické reality i zvoleného architektonického řešení by přineslo nejen žádoucí korekce slabších míst projektu ale i možný průnik všech těchto hledisek, který by solitérní budovu zapojil do svého okolí a učinil z ní žádoucí středobod této klíčové lokality. Vzhledem k poměrně kvalitnímu zpracování sálu i zjevné snaze o definici různých funkčních náplní celku práci projekt doporučuji k obhajobě. Jako hodnocení navrhuji C.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.6.2020

Podpis: