

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Soubor bytových domů Rakovník
Jméno autora:	Bc. Madina Tokenova
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Jaroslav Daďa, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Autorka pracovala samostatně, práce měla plynulý vývoj. Drobné korekce si vyžádalo nalezení finálních dispozic, zejména komunikační uzlů.

Projekt vychází z velmi kvalitního před-diplomního návrhu, kde autorka vytvořila osnovu pravidelných drobných hranolových hmot jednotlivých objektů posazených na vyvýšené platformě s obchody a garážemi. Toto nestandardní řešení se ukázalo jako velmi progresivní a diplomní projekt jej dále rozvíjí. Sedm vybraných objektů vytváří ucelenou skupinu založenou na promyšlených proporcích a vazbách.

Architektura je nesmírně kultivovaná a odráží cit autorky vytvářet minimalistické, ale přesto působivé kompozice. Bílá barva podtrhuje čistotu návrhu a v leccems připomíná tvorbu Richarda Meiera. Např. v práci s lodžemi, které vznikají odebíráním úvodní hmoty. Výhradu mám ke zbytečně se opakujícím fasádám, které znamenají, že ložnice v protějších domech mají okna přímo proti sobě, což v kontextu k relativně velmi malému vzájemnému odstupu, znamená zásah do soukromí. Přestože jde z hlediska vyhlášky o jeden objekt, bylo by v další fázi projektu nutné prověřit oslunění a osvětlení právě těchto partií. Ne zcela domyšlená je výška skládacích panelů kryjících lodžie, panely jsou navrženy na plnou výšku až po atiku, což by znamenalo jejich velkou hmotnost a problematizovalo jejich ovládání.

Parter mezi objekty je vhodně členěn na polo-veřejné a soukromé plochy. Použití skla na rozsáhlé metry zábradlí bude znamenat velké nároky na jeho údržbu.

Dispoziční řešení je promyšlené, plošné výměry místností jsou mírně nadstandardní a odpovídají celkovému zaměření projektu. Je trochu škoda, že byty nemají komory pro umístění pračky a úklidových prostředků.

Problém spatřuji v absenci přirozeného osvětlení a větrání schodišťového jádra v objektu B. Jak z pohledu PBR, tak z pohledu uživatele. Zde měl být alespoň světlík.

Interiérové vizualizace jsou perfektní a dokládají vysoké estetické cítění autorky.

Technické řešení je na standardní úrovni. Chválím využití střech pro umístění solárních kolektorů. Nášlapná šířka stupně 25 cm není pro bytový dům vhodná.

Práce je přehledně zpracovaná, grafika na výborné úrovni plně koresponduje s návrhem.

Madina Tokenova zpracovala elegantní soubor bytových domů, který má originální koncept a přesvědčivé architektonické vyjádření.

#### IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 8.6.2020

Podpis:

