

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Koncertní síň pro Prahu
Jméno autora:	Zuzana Mastná
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Mgr.A. Petr Kolář
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce bylo mimořádně náročné. Byla zadána koncertní síň pro Prahu na velmi složitém pozemku v blízkosti centra Prahy na stanici metra Vltavská. Toto zadání bylo vzato z plánované mezinárodní soutěže, kterou bude vypisovat Hl.m.Praha. Z mého pohledu bude řešení tohoto území s takto významnou budovou i pro zkušený architektonický tým velmi složité. Z této perspektivy přihlédím k hodnocení diplomových prací.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce je po obsahové stránce splněna na 100%. Veškeré grafické a technické přílohy vykazují velmi dobrou úroveň. Studentka přistupovala k diplomové práci svědomitě. Zodpovědně řešila veškeré architektonické a technické složitosti, které tento projekt obsahoval.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka přistupovala k dané problematice aktivně a svědomitě. Tento přístup musím vzhledem k mimořádné situaci, která provázela tento semestr, zhodnotit jako velmi pozitivní.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka splnila veškeré odborné parametry velmi dobře, a to i přesto, že zvolila velmi složitou hmotovou koncepci, které přizpůsobovala typologické a technické řešení objektu, které jí svým způsobem velmi omezovalo.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Splněno výborně	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Další komentáře a hodnocení	

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vzhledem k náročnosti zadání musím zhodnotit, že byl projekt velmi dobře zpracován, jak po stránce technické, tak po stránce konstrukční.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Do celkového hodnocení klasifikace jsem zahrnul nejen odevzdanou diplomovou práci, ale i aktivní přístup studentky k zadanému projektu. Práce byla po technické i architektonické stránce vypracována velmi dobře a na studentce bylo vidět, že má o danou problematiku zájem. Studentka si zvolila velmi náročnou hmotovou kompozici, se kterou následně zápasila jak po stránce konstrukční, tak po stránce typologické. Přesto svou pílí a houževnatostí dosáhla výsledku, který hodnotím jako velmi dobrý.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 12.6.2020

Podpis:

