

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční dům Rakovník
Jméno autora:	Bc. Šárka Hessová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Doc. Ing. arch. Ladislav Tichý, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
Kvalita technického řešení	C - dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE

Návrh polyfunkčního domu vychází ze vztahu k okolní zástavbě, k její výškové hladině, z chybějících funkcí v okolí a z daností pozemku a komunikací v okolí. Je součástí navrhovaného obytného celku, který byl řešen v rámci předdiplomního projektu.

Koncept skladby hmot, vycházející z jednoduchých dvoupodlažních hranolů sesazených do L, které se na základě funkčního využití a ploch pro dané funkce potřebných v jednotlivých podlažích zužují, nebo rozšiřují, považuji za slabý. Ustoupení jednoho hranolu v horním podlaží a u kolmého hranolu přesah horního podlaží je formální a nepřináší to žádné praktické výhody ani výtvarný efekt.

Architektonické řešení jak v řešení funkčního uspořádání a provozu, tak v řešení jednotlivých prostorů a celkovém výtvarném působení není zvlášť nápadité. Chybí mi vazba jednotlivých částí a prvků objektu na konstrukční systém. Postrádám sílu působivého dojmu při vstupu do sálu, eleganci a vtip interiéru. Řešení exteriéru není přesvědčivé a srozumitelné. Převažující sjednocující krytí objektů různého využití monotónními povrchovými panely s nedomyšleným ukončením na některých rozích a použití panelů i v dosahu kolemjdoucích je nedotažené. Technické řešení je vcelku dobré. Statické schéma je nesrozumitelné.

Diplomová práce splnila dané požadavky. Je zjevné, že návrhu chybí pádná a srozumitelná nosná myšlenka, která by práci povýšila na architektonicky zajímavější úroveň. Na výsledku se zajisté podílí i časový handicap autorky, který znemožnil doladit některé nejasnosti a nesrovnalosti.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 7.6.2020

Podpis:

