

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hotel v Rakovníku
Jméno autora:	Bc. Tomáš Fejfar
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Pavel Dydovič
Pracoviště oponenta práce:	OSVČ – autorizovaný architekt

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
Kvalita technického řešení	C - dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE

Návrh hotelu přebírá z předdiplomního projektu jednoduchý koncept dvou hmot ve tvaru L, vytvářející před objektem příjemný pěší prostor. Architektonický výraz je založen na kontrastu velkých prosklených ploch a plných fasád s kovovým lamelovým obkladem, příznivě působí i odsazení přízemí.

Dispoziční řešení hotelu je v zásadě v pořádku. Technické provozy v suterénu a reprezentativní vstupní prostory, stravování, administrativní zázemí hotelu v přízemí jsou uspořádány přehledně se správnými vzájemnými vazbami. V provozu garáží jsou však modulové vzdálenosti v příčném směru nedostatečné pro pohyb automobilů, otázkou je velká konstrukční výška 1.PP. Hotelové pokoje ve 2.-4. podlaží jsou řazeny jednostranně a oboustranně podél dlouhých rovných chodeb, což však nemusí působit příznivě, vnitřní chodbě i prostoru před výtahy by prospělo prosvětlení. Problematický je bezprostřední kontakt hotelových pokojů v koutu obou křídel objektu. Návrh interiéru pokoje a koupelny je vkusný a příjemný.

Konstrukční a modulový systém, použité stavební prvky a materiály jsou zvoleny vhodně, podrobně jsou vyřešeny konstrukční detaily. Dimenzování nosných konstrukcí je ověřeno předběžným statickým výpočtem, oříškem by však bylo zatížení stropní desky suterénu v prvním poli u vjezdu v polovině modulu.

Vybavení technologickými zařízeními a rozvody je vhodně navrženo a doloženo schémata. V dalším stupni dokumentace by bylo potřeba doladit požárně bezpečnostní řešení, větrání únikových cest apod.

Celkově je práce kompaktní a přehledná, grafická prezentace je na vysoké úrovni.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 11.6.2020

Podpis:

