

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pavilon Dlabačov
Jméno autora:	Bc. Barbora Frysová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Pavel Dydovič
Pracoviště oponenta práce:	OSVČ – autorizovaný architekt

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE

V předdiplomní práci byly dobře definovány hlavní zásady prostorového řešení celého zadaného území – bloková zástavba s obytnými domy na východní, jižní a západní straně a samostatným multifunkčním pavilonem na severní straně při ulici Bělohorská. Hmoty jsou v souladu s okolní zástavbou a tvoří klidný protějšek komplikovaně členitému stávajícímu hotelu Pyramida. Návrh působí vzdušně, lehce a svými průchody a pasážemi láká ke vstupu do veřejného prostoru vnitrobloku. Příjemně působí návrh barevného a materiálového řešení fasád s předsazeným pláštěm 2. a 3. podlaží, zdůrazněná na západní straně plnými plochami s cementovou stěrkou a výrazným vysokým barevně odlišeným vstupním portálem, pěší prostor podloubí kolem celého pavilonu v přízemí i návrh víceúčelového veřejného prostoru dvora. Barevné odstíny fasád se objevují i v perspektivních vizualizacích interiéru centrálního prostoru 2. podlaží – celkové vyznění je vyvážené a příjemné.

Jednoduché a přehledné je i řešení jednotlivých provozů uvnitř objektu – samostatné obchodní jednotky u průchodů do dvora a hygienické a technické zařízení v přízemí a hlavní víceúčelový dvoupodlažní prostor pavilonu v 2. a 3. podlaží. Rozvržení jednotlivých provozů a vazby mezi nimi je správné a logické. Chybí pouze provozní propojení z podzemních garáží do pavilonu.

Konstrukční rastr objektu vhodně navazuje na jednotný modulový koncept celého vnitrobloku, konstrukční prvky ocelového skeletu i monolitických betonových částí odpovídají účelu využití. Jednotlivé části stavby jsou v detailech dostatečně vyřešeny včetně statického posouzení, postrádám pouze nějakou představu konstrukčního řešení střešního světlíku nad centrálním vnitřním prostorem, který by se patrně projevil i na ortogonálních pohledech fasád (spolu s jednotkami VZT).

Vybavení pavilonu systémem technologických zařízení a rozvodů je stručně popsáno a znázorněno ve schématu.

Celá diplomová práce se vyznačuje jasnou koncepcí, srozumitelným a přehledným řešením, vysokou grafickou úrovní. Styl prezentace návrhu je svěží, elegantní.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2020

Podpis:

