

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Koncertní síň pro Prahu
Jméno autora:	Bc. Maxim Didunyk
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	PhDr. Richard Biegel, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav pro dějiny umění FF UK

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	F - nedostatečně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	E - dostatečně
Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	F - nedostatečně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Autor pojal koncertní síň se zázemím jako obdélný blok, který měřítkem i výškou navazuje na předpokládanou zástavbu oblasti bubenského nádraží. Do jižní části bloku je vložen sál, který nad hmotu budovy o jedno podlaží vystupuje. Budova je obložena souvislým pláštěm, který je kolem sálu mírně transparentní, díky čemuž lze patrně rozeznat jeho hmotu. Kromě interiéru vlastního sálu, který však konceptem ani utvářením nevybočuje z jiných obdobně řešených sálů, je v rámci budovy těžké hovořit o nějakém výraznějším architektonickém konceptu. Obdobně vyznívá řešení okolí budovy i její vazba na řeku a návazné veřejné prostory. (Dlužno dodat, že porozumění projektu v tomto směru komplikuje skutečnost, že předložená dokumentace obsahuje jen minimum pohledů a žádné exteriérové vizualizace.)

Projekt jako celek vyznívá velmi rozpačitě a v mnoha ohledech nedopracovaně. Volba blokového řešení s vestavěným sálem působí v předloženém provedení velmi nepřesvědčivě – tedy pokud nebylo autorovým cílem dát koncertní síni indiferentní podobu, díky které bude zaměnitelná s obchodním centrem nebo kancelářskou budovou. Téma koncertního sálu není nijak rozvíjeno ani akcentováno, stejně jako není doopravdy promyšleno urbanistické řešení této potenciálně výjimečné budovy. Charakter předloženého projektu mne bohužel vede k závěru, že jej nemohu doporučit k obhajobě. Jako hodnocení proto navrhuji F.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Datum: 14.6.2020

Podpis: