

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Výšetrovanie deformácií betónového tubusu v priebehu výstavby
Jméno autora:	David Víglaský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Michaela Frantová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí, Fakulta stavební ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá bakalářské práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno a v závěru doplněno o návrh řešení problému s průhybem urychlované konstrukce nadvýšením bednění.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení považuji za správný, student krátce popsal teoretické pozadí problému a hlavní část práce věnoval vlastním výpočtům a řešení zadaného problému. Jednotlivé kroky jsou přehledně zpracovány a výpočty okomentovány. Celý postup je doplněn velkým množstvím obrázků, které velmi dobře ilustrují postup řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň bakalářské práce je velmi dobrá a odpovídá bakalářské práci. V průběhu práce student aplikoval teoretické znalosti návrhu konstrukce na mezní stavy použitelnosti, získané při studiu, na výpočet deformací konstrukce v průběhu výstavby. V mnoha směrech si však musel své znalosti rozšířit a ve výsledku tedy práce přesahuje běžné znalosti studenta - bakaláře.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce je psána svědomitě, členění práce je přehledné. Drobnou výhradu mám k závěru, který by měl být rozsáhlejší, ne pouhý výčet bodů. Jazyková úroveň práce je dobrá s malým množstvím překlepů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje jsou rozsahově přiměřené a jsou odcitovány v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou bakalářskou práci považuji svým obsahem za velmi zajímavou a poučnou. Oceňuji, že teoretické výpočty jsou převedeny na konkrétní praktickou situaci. Otázka urychlování výstavby je v dnešní době velmi aktuální a je třeba se zabývat důsledky, které mohou kvůli urychlování postupu výstavby nastat.

V rámci obhajoby by se student mohl vyjádřit k následujícím tématům a otázkám:

- V práci jsou představeny dva časové harmonogramy betonáže - zrychlený a nezrychlený. Z čeho student vycházel při jejich sestavování a jak stanovil technologické přestávky?
- Student uvádí, že k analýze konstrukce využil lineární výpočet, mohl by tuto volbu nějak odůvodnit?
- V rámci obhajoby by se student také mohl vyjádřit a popsat blíže vliv klimatických podmínek, které mohou při realizaci nastat. Toto téma nebylo přímo v zadání bakalářské práce, ale bylo by zajímavé se zamyslet nad tím, jak by se změnil čas, kdy je možné konstrukci odbednit při betonáži např. za velmi nízkých nebo naopak velmi vysokých teplot.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2020

Podpis: