

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace koordinace vzduchotechniky pomocí BIM
Jméno autora:	Tomáš Katolický
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. arch. Robert Bouška
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, FSv, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo průměrně náročné. Student má zájem aktivní zájem o TZB a informační modelování staveb a měl zájem se na toto téma zaměřit. Tato tematika je stále aktuální, jelikož značná část menších a středně velkých stavebních firem informační modely ke koordinaci nevyužívá.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student z počátku projevoval velikou aktivitu a zájem o danou problematiku. Pravidelně konzultoval a vždy bylo vidět, že průběžně pracuje. Bohužel ke konci z důvodu pracovního vytížení již konzultoval méně.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úvodní část práce je zpracována věcně k dané problematice. Byla provedena rešerše aktuálně používaných postupů jak klasickou metodou, tak za použití informačních modelů. Několik technologických nedostatků v popsanych postupech se dá omluvit aktuální úrovní a zaměřením studia. Bohužel se z důvodu komplikací s dostupností podkladů nepovedlo praktickou část dotáhnout do původně zamýšlené podoby.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce práce vykazuje menší nedostatky. Jazykově je práce na průměrné úrovni. Rozsah práce je odpovídající bakalářské práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů byl zvolen vhodně a v dostatečném množství. Vše bylo korektně ocitováno.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce je zaměřena na využití informačních modelů staveb pro řešení kolizí a koordinaci stavebních projektů. Slouží jako rešerše a srovnání aktuálně používaných postupů s možnostmi využití pokročilejších softwarových nástrojů. Student velice dobře zpracoval úvodní porovnání jednotlivých postupů, včetně jejich kladů a záporů.

Praktická část se zaměřuje na postupy řešení kolizí pomocí nástroje Trimble Connect. To bylo ovlivněno formátem modelu, který měl student k dispozici. Detailně popsal funkcionalitu nástroje na detekci kolizí a uvedl několik příkladů nalezených kolizí na reálném projektu. Bohužel v následném zhodnocení využití BIM pro koordinaci bylo příliš stručné a obecné a vykazovalo některé technické nepřesnosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.6.2020

Podpis: