

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podnikatelský plán – výroba a prodej betonových designových výrobků
Jméno autora:	Martin Glos
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. J. Frková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Z hlediska náročnosti teoretické části se jedná o práci, kde postupy v rámci sestavení byznys plánu jsou velmi dobře popsány v četné odborné literatuře, originální je spíše část praktická.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Autor přistupoval k práci osobním angažovaným způsobem s představou skutečné možnosti začít vlastní podnikání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval tvůrčím způsobem a aktivně využíval možností konzultací.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Praktická část BP vychází ze struktury podnikatelského plánu definovaného v teoretické části. Je zpracována podrobná analýza segmentace trhu, která je založena na dotazníkovém šetření s návratností 32 %, což představuje vzorek 60 respondentů. Práce obsahuje tři varianty CF. Konkrétní připomínky: Není jasné, co má autor na mysli větou na str. 32: „Velikost potenciálního trhu v České republice je 2 866 100 zákazníků s potenciální hodnotou 15 miliard korun. “ V kapitole Analýza rizik postrádám srozumitelné uspořádání rizik do Matice rizik, která by přehledně vydefinovala rizika podle jejich významnosti. Postrádám podrobnější analýzu nákladů na propagaci. Náklady na založení s.r.o. 2 000 Kč jsou poněkud podhodnocené. Jelikož není definován věřitel a je předpoklad půjčky, postrádám zamyšlení nad garancí takové půjčky. Na str. 48 uvádí autor fixní náklady ve výši 20 tis. Kč měsíčně, na str. 49 však počítá s FN ve výši 25 tis.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má osobitý styl vyjadřování. Práce však vykazuje gramatické a některé stylistické chyby. Například formulace na str. 50: „...z firmy budu vybírat zisk“ je neodborná. Některá zkratkovitá vyjádření autora nepůsobí exaktním dojmem, např. str. 55: „Ve druhém, třetím a čtvrtém roku firma generuje zisk po zdanění 256, 487 a 1 308 tisíc korun.“ Jazykovou a formální úroveň hodnotím Uspokojivě.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce dodržuje citační etiku.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Ke zpracování BP autor přistupoval s velkým zaujetím a osobní angažovaností, což na práci oceňuji.
Text BP je však poněkud nevyzrálý a zasloužil by si větší péči, co se týká odborných formulací a formálních chyb.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

K rozpravě prosím uvést:

- Pro zjištění ceny, kterou je ochoten zákazník zaplatit (otázka 13 z dotazníku – str. 31), využil autor váženého průměru? Jak pohlíží na možnost stanovení ceny pomocí modu?
- Jak by měla znít správná formulace autorova výrazu „...z firmy budu vybírat zisk“

Datum: 8.6.2020

Podpis: