

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Citlivostní analýza únosnosti štíhlého železobetonového sloupu
Jméno autora:	Jan Pánek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Josef Novák, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu - rešeršní i výpočetní část.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal při zpracování bakalářské práce vysokou úroveň schopnosti samostatné tvůrčí práce. Prostudoval řadu publikací, předpisů, norem i podkladů z internetu. Poznatky shrnul v rešeršní části a využil je při zpracování citlivostní analýzy únosnosti štíhlého sloupu halového objektu. Pracoval aktivně, samostatně, pravidelně konzultoval dílčí části, postupy a výsledky řešení citlivostní analýzy.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Po odborné stránce je práce na velmi dobré úrovni, přispívá k ní zejména přehledně zpracovaný souhrn teoretických poznatků k navrhování štíhlých sloupů. Při zpracování práce student využil poznatky získané během studia, které vhodně doplnil o odborné informace a doporučení převzaté z technické literatury a dostupných zdrojů. Celkové výsledky obsahují drobné nedostatky, které však výrazně nesnižují kvalitu práce.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Konečné zpracování práce je vcelku přehledné, zásadní nedostatky byly z velké části odstraněny po konzultacích. Kvalitu práce mírně snižuje horší jazyková úroveň a srozumitelnost určitých částí práce. Výkresy jsou zpracované na vysoké úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Zdroje jsou citovány správně, seznam obsahuje řadu titulů publikací i norem.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2020

Podpis: