

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Studie vlivu nástavby na nosnou konstrukci stávajícího zdravotního střediska</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jan Jochman</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Josef Novák, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Hodnocení stavu nosného systému a studie vlivu stavebních úprav na chování stávajících objektů patří k běžným úlohám v praxi. Pozornost věnována této problematice na univerzitní úrovni však není příliš vysoká. Zpracování práce tak vyžadovalo vypracování souhrnu poznatků ke stavebně technickému průzkumu, který byl následně využit při studii nosné konstrukce stávajícího objektu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v téměř plném rozsahu. Stavebně technický průzkum a numerická analýza nosného systému objektu byly zpracovány v plném rozsahu. Část zaměřená na návrh opatření zesílení nevyhovujících prvků se zdá být velice stručná a mohla se jí věnovat větší pozornost.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal při zpracování bakalářské práce vysokou úroveň schopnosti samostatné tvůrčí práce. Prostudoval řadu publikací, norem a podkladů z internetu. Poznatky shrnul v rešeršní části a využil je při zpracování předběžného stavebně technického průzkumu. Zajistil si možnost provést předběžný stavebně technický průzkum a aktivně sháněl původní projektovou dokumentaci. Z počátku přistupoval k práci lehkovážně, nakonec pracoval aktivně, samostatně, pravidelně konzultoval dílčí části, postupy a výsledky řešení numerické analýzy. Výstupy jsou přehledné a srozumitelné.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce práce je na velmi dobré úrovni, přispívá k ní zejména samostatné provedení a vyhodnocení stavebně technického průzkumu stávajícího objektu. Při zpracování práce student využil poznatky získané během studia, které vhodně doplnil o odborné informace a doporučení převzaté z technické literatury. Celkové výsledky obsahují drobné nedostatky, které však výrazně nesnižují kvalitu práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Konečné zpracování práce je vcelku přehledné a srozumitelné, drobné nedostatky byly z velké části odstraněny po konzultacích.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Zdroje jsou citovány správně, seznam obsahuje řadu titulů publikací i norem.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 4.6.2020

Podpis: