

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Asociální chování u dnešní mládeže (se zaměřením na šikanu)
Jméno autora:	Anna Literová
Typ práce:	Bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
Pracoviště opONENTA práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	Náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma je v odborné literatuře zpracované, jeho společenský význam a přesah do pedagogické praxe roste. V kontextu studovaného oboru a typu studia patří zvolené téma k náročnějším.	

Splnění zadání	Splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka postupovala v souladu s odsouhlaseným Zadáním.	

Zvolený postup řešení	Správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup - vymezení teoretických východisek a vlastní výzkumné šetření - považuji za správný. Vzhledem k Zadání práce za dodrženy.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalantka prokázala schopnost využít poznatky získané studiem i z odborných zdrojů na solidní úrovni. Schopnost vlastní výzkumné aktivity je na úrovni odpovídající bakalářskému úkolu. Nicméně cíl práce je stanoven spíše obecně a míru jeho dosažení je tak možné hodnotit s jistými obtížemi. Současně v praktické části nebyla data anonymizována, což vzhledem k platné legislativě považuji za nesprávné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň práce je celkově velmi dobrá. Stylistické a gramatické nedostatky jsou spíše ojedinělé (např. na s. 11, 42). Rozsah práce je odpovídající.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka využila relevantní zdroje zejména domácí odborné literatury. Způsob průběžného odkazování na zdroje vykazuje mírné odlišení se od citační normy (viz např. s. 15), nicméně sjednoceným způsobem. Celková míra podobnosti s jinými dokumenty je podle theses.cz 10% - výraznější podíl podobnosti je zřejmý zejména v 1. kapitole. Předpokládám, že jde spíše o neobratnost bakalantky (odkazy na zdroje jsou uvedeny, nicméně nikoli jako doslovné citace). Vzhledem k průběžně uvádím odkazům na citované zdroje se zřejmě nejedná o vědomé porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Posuzovaná bakalářská práce je věnována společensky významnému tématu, které je relevantní studovanému oboru. Empirická část práce přináší některé zajímavé informace. Práce je zpracována v souladu se Zadáním, po obsahové a formální stránce k ní mám dílčí připomínky, které jsou konstatovány v předchozích částech posudku.

Pro obhajobu prosím bakalantku o zpřesnění cíle práce a vyhodnocení míry dosažení takto konkretizovaného (ideálně SMART) cíle. Prosím rovněž o vyjádření se bakalantky k práci se zdroji - viz příslušná část posudku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím v případě úspěšné obhajoby (reakci na oba podněty pro obhajobu) klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 15.5.2020

Podpis: