

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Škola a výchova k ochraně životního prostředí</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vladimír Vojta</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	MÚVS ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>lehčí</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je snazší, převážně na deskriptivní úrovni, téma je aktuální.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor splnil zadání v celé šíři.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený metodický postup odpovídal cíli bp, nedostatky spatřuji v úrovni zpracování.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část BP vychází z dostupných podkladů, nadbytečná jsou častá zobrazení ilustračního charakteru, jež jsou vhodná pro jiné účely, než je bakalářská práce. Autor jako by jimi „doplňoval“ rozsah textu. Empirická část je postavena na běžné formě dotazování ve skupinách žáků, pozitivem je to, že autor provedl sondu na třech různých středních školách.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah BP je průměrný, typograficky i jazykově podprůměrný. Autor si nedal práci s korekturou textu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vhodně zvolené odborné zdroje, vlastní zjištění a poznatky jsou odlišeny od převzatých.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Bakalářská práce je zejména ve své empirické části málo propracovaná, autor měl viditelně problém s designem a formulacemi základní struktury textu i s logickou provázaností zkoumaných jevů.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Výsledný text je sondou do zvolené problematiky. **BP hodnotím stupněm C-dobře.**

Datum: 11.5.2020

Podpis:

doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.