

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Procesní a hodnotová analýza dodavatelského řetězce kontaktních čoček</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Daniela Novotná</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Klepněte sem a zadejte text.
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Jan Vlachý, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	MÚVS ČVUT

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vycházelo z vlastního námětu studentky a vyžadovalo tvůrčí a multidisciplinární zpracování složité problematiky.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Stanovené zadání bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala velmi iniciativně, práci konzultovala.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce vychází z důkladného studia problematiky a rozsáhlého souboru dat, což je její hlavní přidanou hodnotou. Byl zde prostor pro mnohem intenzivnější využití statistických metod analýzy nad rámec popisné statistiky, v daném oboru studia je ale zvolený přístup přijatelný.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Zpracování je pečlivé, bez podstatných formálních závad, i když bez stylistických chyb nebo překlepů práce není. U grafů není účelné dvojí titulování (jako součást grafu i jeho popisek). Drobnou výhradu lze mít k častému použití subjektivního „ich-stylu“, který místy v odborném textu nepůsobí zcela náležitě. Rozsah je vzhledem k obsahu přiměřený.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou relevantní, práce s nimi je korektní. Formálně nepovažuji v ekonomické práci za vhodnou použitou citační konvenci (číslování zdrojů v kulatých závorkách, kde pak nejsou zdroje v seznamu uvedeny abecedně – bibliografické označování zdrojů v seznamu navíc není konzistentní).	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

*Práce může posloužit i jako inspirace či východisko k dalšímu výzkumu podobného charakteru.*

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Práce je hodnotná především uchopením dané problematiky a jejím tvůrčím zpracováním; výbornému hodnocení brání především to, že v některých aspektech řešení i formálního zpracování působí „nedokončeným“ dojmem.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 21.1.2020

Podpis: